Дело № 01-0002/16/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 февраля 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В.,

с участием секретаря Шеремт Е.А.,

государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

защитника – адвоката Василевской С.В.,

подсудимого Грецкого Д.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Грецкого Д.Ю.**,[дата рождения], уроженца [место рождения], гражданина \*\*\*, [отношение к воинской службе], имеющего [сведения об образовании], [семейное положение], неофициально работающего [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного по адресу: [адрес], проживающего по адресу: [адрес], ранее судимого 03.09.2014 Ленинским районным судом г. Севастополя по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ к 200 часам обязательных работ, постановлением Ленинского районного суда г. Севастополя от 19.12.2014 отменено назначенное Грецкому Д.Ю. наказание в виде 200 часов обязательных работ и назначено более строгое наказание в виде 25 суток лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении, наказание не отбыто,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Грецкий Д.Ю. совершил покушение на кражу при следующих обстоятельствах.

[дата] примерно в [время] Грецкий Д.Ю., находясь в помещении магазина «название», расположенного в ТЦ «название» по адресу: [адрес], где хозяйственную деятельность осуществляет индивидуальный предприниматель ФИО, под видом покупателя, действуя умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, подойдя к витрине, тайно путем свободного доступа похитил с витрины имущество, принадлежащее ИП ФИО, а именно, куртку легкую марки «марка» на молнии 4 ХЕ, в количестве 1 единицы, стоимостью 4900 рублей 00 копеек без учета НДС. После этого Грецкий Д.Ю., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, спрятав похищенное в свою одежду, надетую на нём, направился в строну выхода из магазина с целью покинуть помещение магазина, тем самым довести свои преступные действия до конца, однако свои преступные действия довести до конца не смог, по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудником вышеуказанного магазина при пересечении кассовой зоны.

Подсудимым Грецким Д.Ю. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшим ИП ФИО подано мировому судье заявление от 24.11.2016, в котором он просит рассмотреть дело в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, относительно наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Грецкого Д.Ю. подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении подсудимому Грецкому Д.Ю. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, не имеющего официальных источников доходов, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, в злоупотреблении алкогольными напитками и употреблении наркотических средств замечен не был, в поддержании связей с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, замечен не был, при этом, Грецкий Д.Ю. ранее судим за совершение преступления против собственности, должных выводов для себя не сделал, вновь, в период непогашенной и неснятой судимости, совершил умышленное корыстное преступление, в связи с чем суд приходит к выводу, что исправление Грецкого Д.Ю. возможно только в условиях изоляции его от общества.

Признание Грецким Д.Ю. своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Грецкому Д.Ю., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Грецкий Д.Ю. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание имущественное положение подсудимого, то, что он является иностранным гражданином (гражданином Украины), уклонялся от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, по предыдущему приговору, в связи с чем оно было заменено на лишение свободы, которое он не отбыл, с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Грецкому Д.Ю. наказания в виде лишения свободы, назначив окончательное наказание по правилам ст.70 УК РФ, применив принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Ленинского районного суда г. Севастополя от 03.09.2014 (с учетом постановления Ленинского районного суда г. Севастополя от 19.12.2014 о замене наказания в виде обязательных работ на срок 200 часов на наказание в виде лишения свободы на срок 25 суток), с отбыванием наказания согласно ст. 58 УК РФ в колонии-поселении.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Грецким Д.Ю. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Грецкому Д.Ю. ст. 73 УК РФ суд также не усматривает.

Согласно ч. 2 ст. 97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Грецкого Д.Ю., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Грецкого Д.Ю.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Ленинского районного суда г. Севастополя от 03.09.2014 (с учетом постановления Ленинского районного суда г. Севастополя от 19.12.2014 о замене наказания на 25 суток лишения свободы), окончательно назначить **Грецкому Д.Ю.** наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца 15 (пятнадцать) дней, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Избрать в отношении Грецкого Д.Ю. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, с помещением Грецкого Д.Ю. в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым. Грецкого Д.Ю. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Грецкому Д.Ю. исчислять с 14 февраля 2017 года.

Вещественное доказательство по делу: куртку легкую марки «марка» на молнии 4 ХГ, в количестве 1 единицы, изъятую в ходе проведения ОМП 19.10.2016 и переданную на ответственное хранение потерпевшему ИП ФИО, - оставить ИП ФИО, как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья М.В. Рубан