Дело № 1-0044/15/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя Бабарика О.В.,

при секретаре судебного заседания – Михрееве Т.А.,

с участием прокурора – ФИО3.,

защитника подсудимого – адвоката – ФИО4.,

подсудимого – Галятова А.В.,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Галятова А.В., «анкетные данные», ранее судимого 28.12.2017 Ленинским районным судом г. Севастополя по п. «а», «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3-м годам лишения свободы, освобожденного 26.08.2019 по отбытию срока наказания.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Галятов А.В. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

26 сентября 2023 года, в 12-00 часов, точное время дознанием не установлено, Галятов А.В., находясь на кухне квартиры \*\*\*, дома \*\*\* по ул. \*\*\* в г. Севастополе, в ходе конфликта с ФИО1, осознавая общественно-опасный характер своих действий, и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде физического и морального вреда, действуя умышленно, с целью запугивания, а также вызвать у ФИО1 чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, для придания своим действиям убедительности, взял с кухонного стола в правую руку кухонный нож, высказал словесные угрозы в его адрес: «Не подходи ко мне, а то я тебя сейчас убью, зарежу!», не имея при этом намерения лишать жизни ФИО1. Агрессивное поведение Галятова А.В., его активные действия, характер и внезапность осуществляемых им действий, серьезность его намерений использовать нож, дали основания ФИО1 воспринимать угрозу убийством в свой адрес реально и опасаться осуществления данной угрозы.

В судебном заседании подсудимый Галятов А.В. признал свою вину в полном объеме, попросил извинения у своего отца ФИО1 за произошедшее, подтвердил суду наличие между ним и его родителями длительных конфликтных отношений, однако отказался от дачи показаний по делу на основании ст. 51 УК РФ.

Исследовав представленные сторонами доказательства, суд пришел к убеждению, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого преступления подтверждается совокупностью следующих доказательств.

Согласно оглашенным показаниям, данным в ходе дознания Галятовым А.В., последний пояснил, что на протяжении всей его жизни между ним и родителями периодически происходят ссоры, инициаторами которых, в основных моментах выступают его родители. Причины конфликтов самые разнообразные. Когда происходят конфликты, он их старается игнорировать, и уходит в свою комнату. Однако родители всячески пытаются развить продолжение конфликта. 26.09.2023, около 12-00 часов, он находился в своей комнате. В это время к двери его комнаты подошел ФИО1, который стал делать ему замечания по поводу того, как он обращается со своими вещами, устаивает беспорядки в комнате. По итогам он, дабы избежать продолжения конфликта, закрыл дверь в свою комнату. Однако ФИО1 вновь открыл ее и снова стал делать ему замечания, в итоге он вытащил из шкафа, стоящего в его комнате, вещи родителей и выбросил их в коридор квартиры. Далее он и ФИО1 стали нецензурно выражаться в адрес друг друга. Так продолжалось некоторое время, после чего ему надоело пререкаться с отцом, и он по телефону вызвал наряд полиции, по прибытию наряда полиции, прибывшие сотрудники опросили всех, после чего уехали. Также он пояснил, что во время конфликта с ФИО1 на кухню он не заходил, нож в руки не брал, угроз в адрес ФИО1 не высказывал. (л.д. 57-59).

Оглашенные показания подсудимый Галятов А.В. подтвердил в части наличия между ним и его отцом ФИО1 длительных конфликтных отношений.

Допрошенный в судебном заседании потерпевший ФИО1 показал суду, что по указанному адресу он проживает с супругой ФИО2 и сыном Галятовым А.В., с которым у них конфликтные отношения и постоянные скандалы, связанные с агрессивным поведением последнего. 26.09.2023, после 12-00 часов, он (ФИО1) услышал, что Галятов А.В. стучит мебелью и посудой в кухне и решил посмотреть, что там происходит и успокоить сына. Подойдя к кухне увидел, что Галятов А.В. находится в агрессивном состоянии, бьет холодильник, на его (ФИО1) вопрос о том, что происходит, Галятов А.В. еще более разозлился, схватил своей правой рукой, лежащий на кухонной столешнице кухонный нож, и, повернувшись к нему, направив в его (ФИО1.) сторону нож, произнес в его (ФИО1) адрес фразу: «Не подходи, сейчас тебя убью, зарежу! Он (ФИО1.) очень испугался за свою жизнь и здоровье, так как его сын находился в возбужденном, агрессивном состоянии, демонстрировал нож, сопровождая угрозой убийства. Опасаясь осуществления такой угрозы, он (ФИО1.) ушел в комнату, где находилась его супруга ФИО2 и обо всем ей рассказал. В этот вечер ему (ФИО1.) было плохо с сердцем, так как у него стоит кардиостимулятор и ему нельзя волноваться. На вопрос суда пояснил, что он не сможет простить такое поведение своего сына Галятова А.В., пока тот не начнет проживать отдельно.

В судебном заседании свидетель ФИО2 дала суду аналогичные показания о недопустимом поведении ее сына Галятова А.В. в быту, охарактеризовав его как семейного дебошира. По поводу произошедшего 26.09.2023 конфликта показала, что после 12-00 часов она находилась в комнате вместе со своим супругом ФИО1., когда они услышали шум и грохот, доносящийся из кухни. ФИО1 пошел на кухню, чтобы успокоить Галятова А.В. и через несколько минут, она услышала, как ее сын Галятов А.В. говорит ее супругу ФИО1 фразу «Не подходи, убью!», на что Галятов А.В. сказал ему, чтобы тот убрал нож. Услышав это, она испугалась и выглянула из комнаты, где увидела, что рядом с кухней, в коридоре стоит Галятов А.В., в руках которого находится кухонный нож, а ее супруг идет к ней на встречу, в комнату. Зайдя в комнату, ФИО1 рассказал ей, что Галятов А.В. угрожал ему ножом, говоря при этом, что убьет его (ФИО1.). ФИО1 был сильно напуган, так как не сомневался, что Галятов А.В. осуществит задуманное. В этот вечер у ее супруга ФИО1 было плохое самочувствие, поэтому они сразу не вызвали полицию.

В связи с некоторой неполнотой показаний, данных свидетелем ФИО2, судом оглашаются показания, данные ей в ходе дознания согласно протокола допроса свидетеля от 30.10.2023 из которых следует, что ФИО1 решил пойти на кухню посмотреть, что происходит, и заодно поговорить с Галятовым А.В., и успокоить его. Спустя несколько минут после ухода ФИО1 из комнаты, со стороны кухни свидетель ФИО2 услышала его возглас: «Убери нож!». После этого она выбежала из комнаты, и со стороны коридора на кухне она увидела ФИО1 и Галятова А.В. На тот момент у Галятова А.В. в правой руке находился кухонный нож, и при этом он находился на некотором расстоянии от ФИО1 (л.д. 41-42).

На вопрос суда свидетель ФИО2 пояснила, что говорила дознавателю о том, что Галятов А.В. произносил в адрес ее супруга ФИО1 фразу «Не подходи, убью!» и при допросе в качестве свидетеля и в ходе очной ставки, однако не обратила внимание на то, что следователь не отразил эту фразу в протоколе ее допроса.

Суд полагает возможным положить в основу приговора показания свидетеля ФИО2, данные ею в ходе дознания в качестве свидетеля в части обстоятельств совершения преступления, с учетом уточнений в судебном заседании, так как данные показания подтверждены потерпевшим, не оспариваются подсудимым Галятовым А.В., подтверждаются материалами дела и сомнений у суда не вызывают.

Помимо вышеизложенных показаний потерпевшего и свидетеля, виновность Галятова А.В. подтверждается исследованными в суде письменными доказательствами по делу:

- заявлением потерпевшего ФИО1 от 24.10.2023, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Галятова А.В., который 26.09.2023 около 12 часов 00 минут, находясь по месту жительства по адресу г. Севастополь, \*\*\* угрожал ему убийством (л.д. 6);

- протоколом осмотра места происшествия от 24.10.2023 с фототаблицей к нему, в ходе которого осмотрено и зафиксировано место совершения преступления, обстановка на кухне, расположенной в доме по адресу г. Севастополь, \*\*\*; в ходе осмотра места происшествия изъято орудие преступления - кухонный нож (л.д. 8. 10-14);

- заключением эксперта № 371 от 02.11.2023, согласно которому предоставленный на исследование объект, изъятый в ходе ОМП от 24.10.2023 в кухне квартиры по адресу \*\*\* г. Севастополя, является изготовленным промышленным (заводским) способом хозяйственным ножом и к категории холодного оружия не относится (л.д. 22-24);

- протоколом осмотра предметов от 09.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен нож, изъятый в ходе ОМП от 24.10.2023 в кухне квартиры по адресу г. Севастополь, \*\*\* (л.д. 27, 28-29);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 09.11.2023, которым вещественным доказательством признан кухонный нож, изъятый в ходе ОМП от 24.10.2023 в кухне квартиры по адресу г. Севастополь, \*\*\* и передан под сохранную расписку потерпевшему ФИО1 (л.д. 30, 31, 32);

- протоколами очных ставок от 10.11.2023 между потерпевшим ФИО1 и подозреваемым Галятовым А.В. и между потерпевшим ФИО1 и свидетелем ФИО2, в ходе которых потерпевший ФИО1 и свидетель ФИО2 подтвердили ранее данные показания (л.д. 61-64, 65-67);

Таким образом вина подсудимого подтверждается показаниями потерпевшего ФИО1. и свидетеля ФИО2., которые являются логичными, последовательными и в целом согласуются между собой, а также подтверждаются письменными доказательствами по делу, а также показаниями самого подсудимого, который не отрицал наличие между ним и родителями ФИО1 и ФИО2 конфликтных взаимоотношений. Оснований сомневаться в достоверности положенных в основу приговора доказательств у суда не имеется, поскольку какой-либо заинтересованности со стороны потерпевшего и свидетеля в исходе уголовного дела не установлено, оснований для оговора Галятова А.В. у них не имелось.

Оценивая письменные доказательства, суд приходит к выводу, что они получены в соответствии с требованиями УПК РФ и являются допустимыми.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Галятова А.В. в совершении 26.09.2023 угрозы убийством потерпевшему ФИО1 доказана и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 119 УК РФ, как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания, в соответствии со ст.ст. [43](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), [60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/), суд учитывает общественную опасность совершенного Галятовым А.В. преступления, его характер, личность подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденной и предупреждения совершения им новых преступлений.

В соответствии с ч. 2 ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/), преступление, совершенное Галятовым А.В., относится к категории небольшой тяжести, направлено против собственности.

Исследованием личности подсудимого судом установлено, следующее: Галятов А.В. ранее судим за совершение умышленного преступления, судимость за которое не снята и не погашена в установленном законом порядке, на учете у нарколога и психиатра не состоит, имеет ряд хронических заболеваний.

Участковым уполномоченным полиции Галятов А.В. характеризуется посредственно, в судебном заседании высказывал социально одобряемые планы на будущее.

При назначении наказания Галятову А.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Галятова А.В. суд признает признание вины, все сведения о состоянии здоровья Галятова А.В.

Суд не признает в качестве смягчающих наказание Галятова А.В. обстоятельств принятие иных мер по заглаживанию вреда, путем принесения извинений потерпевшему в судебном заседании, поскольку указанные извинения не приняты потерпевшим ФИО1., а способ их принесения их формальный характер, поведение подсудимого Галятова А.В. судебном заседании и отношение к совершенному, не свидетельствует об искреннем раскаянии подсудимого, что исключает также признания судом в качестве смягчающего наказание обстоятельства – чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством отягчающим наказание подсудимого Галятова А.В. суд признает рецидив преступлений, поскольку на момент их совершения, он имел судимость за тяжкое преступление, указанное во вводной части настоящего приговора.

Решая вопрос о виде и размере наказания подсудимому, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также того, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что подсудимому Галятову А.В. необходимо назначить наказание с применением ч.2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы.

Именно такое наказание, по мнению суда, будет исполнимым, необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оснований для применения ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 73, 64 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания суд не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными.

Доказательств невозможности отбывания наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам подсудимым не представлено.

Вместе с тем, учитывая совокупность смягчающих наказание обстоятельств, указанных выше, данные о личности подсудимого, а так же то обстоятельство, что он совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, суд приходит к убеждению о возможности исправления Галятова А.В. без его направления в исправительное учреждение и необходимости замены на основании ч.2 ст.53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации наказания в виде лишения свободы на принудительные работы.

При этом определяя размер удержаний в соответствии с ч. 5 ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд учитывает имущественное и семейное положение Галятова А.В.

Срок принудительных работ в силу ст. 60.3 УИК РФ необходимо исчислять со дня прибытия осужденного в исправительный центр.

Применение судом принудительных работ в качестве альтернативы лишению свободы обусловлено индивидуализацией наказания и направлено на решение задач и достижения целей, указанных в ст.ст.2, 6, 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ограничений, установленных ч.7 ст.53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в применении данного вида наказания не установлено.

Таким образом, в целях исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд назначает ей наказание, которое соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновной, соразмерным содеянному.

Избранную в отношении Галятова А.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественном доказательстве по делу разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО4 юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 8833,00 руб. подлежат взысканию с Галятова А.В. в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

приговорил:

Галятова А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев, на основании ч.2 ст. 53.1 УК РФ, заменить Галятову А.В. наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы на наказание в виде принудительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев, с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства;

После вступления настоящего приговора в законную силу обязать Галятова А.В. следовать к месту отбытия принудительных работ в соответствии со ст.60.2 УИК РФ самостоятельно за счёт государства, по получению предписания Управления федеральной службы исполнения наказания УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю.

Начало срока отбывания наказания Галятова А.В. исчислять со дня его прибытия в исправительный центр, в соответствии с предписанием Управления федеральной службы исполнения наказания УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю.

Разъяснить, что в случае уклонения осужденного от получения предписания территориального органа уголовно-исполнительной системы или неприбытия к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, осужденный объявляется в розыск, подлежит задержанию, и по решению суда может быть заключен под стражу, а принудительные работы заменены лишением свободы.

Меру пресечения Галятову А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО4 юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 8833,00 руб. подлежат взысканию с Галятова А.В. в доход федерального бюджета.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож, изъятый протоколом ОМП от 24.10.2023 в кухне квартиры, расположенной по адресу: г. Севастополь, \*\*\*, переданный под сохранную расписку потерпевшему ФИО1, оставить последнему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок и в том же порядке с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Согласовано

И.о. мирового судьи судебного участка №15

Ленинского судебного района г. Севастополя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Рубан