Дело №1-37/15/2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 октября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя Курган А.В.,

с участием секретаря Кожокарь А.Ю.,

государственного обвинителя – Шарая С.С.,

защитников подсудимого - адвоката Федоровского Р.А.,

подсудимого – Пятина Р.Л.,

потерпевшего ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Пятина Р.Л., ИЗЪЯТО, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

## установил:

01.09.2024 не позднее 20 часов 00 минут, у Пятина Р.Л., находящегося на ИЗЪЯТО этаже в общем коридоре дома АДРЕС, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшего конфликта с ФИО1., вызванного личными неприязненными отношениями, возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством последнему.

Реализуя свой преступный умысел, 01.09.2024 не позднее 20 часов 00 минут, Пятин Р.Л., находящийся на ИЗЪЯТО этаже в общем коридоре дома АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО1., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, руководствуясь прямым умыслом, направленным на угрозу убийством, осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, и предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде переживаний ФИО1 за свою жизнь, причинения ему нравственных страданий и желая этого, для придания своим действиям убедительности, держа в левой руке кухонный нож, направил его на последнего, высказал в устной форме в адрес ФИО1 угрозу убийством: «я тебя сейчас убью», чем вызвал у ФИО1 опасение за свою жизнь.

Таким образом, агрессивное поведение Пятина Р.Л., внезапность осуществляемых им действий, а также демонстрирование ножа, дали основания ФИО1 воспринимать угрозу убийством в свой адрес реально и опасаться осуществления данной угрозы. Указанные действия подсудимого Пятина Р.Л. квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как совершение угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Пятина Р.Л. в связи с примирением сторон, указав, что Пятин Р.Л. полностью загладил причиненный преступлением вред, попросил у него прощения, считает выраженное раскаяние искренним и принимает его извинения.

Подсудимый Пятин Р.Л., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, в совершении которого обвиняется Пятин Р.Л., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим ФИО1 добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб по делу отсутствует, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, извинившись перед потерпевшим, который его извинения принял и не имеет к нему претензий, подсудимый не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Пятина Р.Л. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

## постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО1 - удовлетворить.

Пятина Р.Л. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Пятина Р.Л. по ч.1 ст. 119 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Пятина Р.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- нож хозяйственный, изъятый 01.09.2024 при производстве осмотра места происшествия и переданный 03.10.2024 на ответственное хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя (квитанция ИЗЪЯТО) – уничтожить;

- лист бумаги с надписью – хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья ПОДПИСЬ А.В. Курган