Дело №1-036/15/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя - Лаврова А.В.,

защитника подсудимого - адвоката Калугиной Н.И.,

подсудимого – Никитина И.Р.,

потерпевшей - ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Никитина И.Р., «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ.

## установил:

Никитин И.Р. обвиняется в совершении кражи - тайного хищения чужого имущества совершенного при следующих обстоятельствах:

30.08.2023, в период времени с 18 часов 00 минут до 22 часов 00 минут, Никитин И.Р., находясь на территории детской площадки, расположенной во дворе дома № «адрес», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действия желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, путем поднятия с земли, тайно похитил мобильный телефон марки «Poco X3 Pro Phantom Black», в корпусе черного цвета, imei1: 866985059697164, imei2 866985059697172, укомплектованный сим-картой оператора «Волна», с абонентским номером \*\*\* (материальной ценности не представляет), стоимостью 17000,00 руб., принадлежащей ФИО1., после чего, Никитин И.Р., удерживая при себе похищенное имущество, покинул территорию детской площадки, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО1., материальный ущерб на общую сумму 17000,00 руб.

Своими умышленными действиями Никитин И.Р. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно: кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшей ФИО1 в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Никитина И.Р. в связи с примирением сторон, каждая из потерпевших заявила суду, что Никитин И.Р. возместил причиненный ей преступлением материальный ущерб, попросил у нее прощения, считают выраженное раскаяние искренним и принимают его извинения.

Подсудимый Никитин И.Р., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим по обеим эпизодам краж.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявлений потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Никитин И.Р. относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшей добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшей возмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевшая не имеет, подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Никитина И.Р. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником юридической помощи, как адвокатом, участвовавшими в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайство потерпевшей ФИО1 - удовлетворить.

Никитина И.Р. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Никитина И.Р. по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Никитина И.Р в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу: договор комиссии №С11-0000000109078 от 31.08.2023, хранящийся в материалах дела – оставить в материалах дела на протяжении всего его срока хранения.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Калугиной Н.И. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5252,00 руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – (подпись) О.В. Бабарика