Дело № 1-35/15/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 ноября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя Коротченко М.В.,

защитника – адвоката Степановой Н.Н.,

подсудимой - Михайленко Ю.Н.,

потерпевшей – ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Михайленко Ю.Н, «анкетные данные»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ.

установил:

Михайленко Ю.Н. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так, 16 августа 2023 в период времени с 02 часов 00 минут до 02 часов 15 минут Михайленко Ю.Н., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь во дворе дома №118 по пр. Генерала Острякова в Ленинском районе, г. Севастополя, в ходе конфликта с ФИО1. на почве личных неприязненных отношений, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение ФИО1. легкого вреда здоровью и физической боли с применением предмета используемого в качестве оружия, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения ФИО1. легкого вреда здоровью и желая их наступления, удерживая в правой руке хозяйственный нож, используемый в качестве оружия, подошла в плотную к ФИО1. и нанесла один удар клинком ножа в область левого плеча ФИО1., в результате чего причинила ФИО1 следующее телесное повреждение: колото-резанную рану передней поверхности левого плеча в нижней трети в поперечном направлении, относящуюся по признаку кратковременного расстройства здоровья к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Указанные действия подсудимой Михайленко Ю.Н. квалифицированы по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшая ФИО1. обратилась с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Михайленко Ю.А., в связи с примирением сторон, пояснила, что причиненный ей преступлением вред заглажен, подсудимая принесла ей извинения, которые она приняла, а также компенсировала моральный вред, претензий к подсудимой не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию потерпевшей известны и понятны.

Подсудимая Михайленко Ю.А., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, раскаялась в содеянном, повторно принесла извинения потерпевшей в судебном заседании, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшей.

Защитник подсудимой не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель просила отказать в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с потерпевшей, ссылаясь на то, что подсудимая ранее уже привлекалась к уголовной ответственности, не судима в силу ст. 89 УК РФ и должных выводов для себя не сделала, вновь совершила умышленное преступление.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшей в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Михайленко Ю.Н. относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимая загладила причиненный преступлением вред, принеся извинения потерпевшей, которые она приняла, а также компенсировала причиненный преступлением моральный вред, претензий к подсудимой последняя не имеет, подсудимая не судима, примирилась с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Михайленко Ю.Н. прекратить в связи с примирением с потерпевшей и освободить ее от уголовной ответственности.

Подсудимой Михайленко Ю.Н. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимой избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественном доказательстве суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайство потерпевшей ФИО1. – удовлетворить.

Михайленко Ю.Н освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшей.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Михайленко Ю.Н по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Михайленко Ю.Н, отменить.

Вещественное доказательство по делу – копию медицинской карты на имя ФИО1., хранящуюся в материалах уголовного дела, хранить в материалах уголовного дела на протяжении всего срока хранения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - (подпись)

Согласовано

Мировой судья судебного участка №15

ленинского судебного района

города Севастополя

Бабарика О.В.\_\_\_\_\_\_\_\_