Дело №1-32/15/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24декабря 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря - Агагулян Ю.А.,

государственного обвинителя - Ермакова Д.И.,

защитника подсудимого - адвоката Бабушкиной Т.А. (предоставившей ордер №1950/н/18 от 26.10.2018, удостоверение адвоката №329 от 23.10.2015);

подсудимого – Субботы Д.С.,

представителя потерпевшего – (ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополяуголовное дело в отношении:

Субботы Д.С., (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (сведения об образовании), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Суббота Д.С. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

Так, Суббота Д.С. 21 октября 2018 года около 13 часов 43 минут, находясь в помещении магазина-ломбарда (название), принадлежащему ООО (название), расположенном по адресу: (изъято), действуя умышленно, путем обмана, преследуя корыстную заинтересованность в виде личного обогащения, под предлогом осмотра и ознакомления с функциями выставленного на продажу мобильного телефона (модель) в корпусе (изъято) цвета, IMEI:(номер), стоимостью без учета НДС 10600,00 руб., завладел вышеуказанным телефоном, принадлежащим ООО (название), добровольно переданным продавцом-оценщиком (ФИО 1) После чего Суббота Д.С., не имея намерения вернуть взятый им телефон, с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив ООО (название) материальный ущерб на сумму 10600, 00 руб.

Указанные действия подсудимого Субботы Д.С.квалифицированы по ч.1 ст.159 УК РФ, как мошенничество, то есть тайное хищение чужого имущества путем обмана.

Представитель потерпевшего (ФИО 1) в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Субботы Д.С. в связи с примирением сторон, указав, что Суббота Д.С. полностью возместил причиненный преступлением ущерб, вернул телефон, разблокировав его и попросил прощения у потерпевшего, считает выраженное раскаяние искренним и принимает его извинения.

Подсудимый Суббота Д.С., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления представителя потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.159 УК РФ, в совершении которого обвиняется Суббота Д.С., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что представителем потерпевшего добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшемувозмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Субботы Д.С. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство представителя потерпевшего ООО (название) - (ФИО 1)и И.А. - удовлетворить.

**Субботу Д.С.** освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Субботы Д.С.** по ч.1 ст. 159 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении **Субботы Д.С.** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу - оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу:

- мобильный телефон (модель) в корпусе (изъято) цвета, IMEI:(номер), модель (номер) производства (изъято); переданный на ответственное хранение представителю потерпевшего (ФИО 2), возвратить ООО (название), как законному владельцу;

- сим-карту оператора мобильной связи (название) с мобильным номером (изъято), находящуюся в материалах уголовного дела, – оставить при деле на протяжении всего срока хранения последнего;

- копию договора комиссии (номер) от (дата), составленного между ООО (название) в лице (ФИО 1) и Субботой Д.С., находящуюся в материалах уголовного дела, – оставить при деле на протяжении всего срока хранения последнего;

- CD-R диск (наименование) с видеозаписью событий от 21.10.2018, произошедших в ломбарде-магазине (название), расположенном по адресу: (изъято), находящийся в материалах уголовного дела, – оставить при деле на протяжении всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика