Дело № 1-31/15/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 августа 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 15 Ленинского судебного района г. Севастополя Курган А.В.,

с участием секретаря Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя Коротченко М.В.,

подсудимого Игтанова А.А.,

защитника Горохова Р.В.,

потерпевшего ФИО1.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Игнатова А.А.**, ИЗЪЯТО, ранее несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Игнатов А.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

08.06.2024 в период времени с 21 часа 00 минут до 21 часа 40 минут Игнатов А.А., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь на детской площадке около дома АДРЕС, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти ФИО1., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, будучи недовольным его законными и обоснованными действиями как представителя власти, достоверно осознавая, что ФИО1 является представителем власти - должностным лицом органов ФСВНГ РФ г. Севастополя, умышлено на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотруднику Росгвардии ФИО1, вызванных его законными требованиями как представителя власти, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника Росгвардии, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно в присутствии сторонних лиц – ФИО2 и ФИО3 в грубой и неприличной форме выразился в адрес сотрудника Росгвардии ФИО1 грубой нецензурной бранью, тем самым унизив его честь и достоинство, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебном заседание сообщил, что не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитники не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Игнатова А.А. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, трудоспособного и имеющего источник дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, привлекавшееся к административной ответственности по ст.20.21, ст. 19.3 КоАП РФ. Также судом учитывается возраст подсудимого, удовлетворительное состояние его здоровья, состав его семьи.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие несовершеннолетнего ребенка, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Суд не признает указанное органом следствия в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимого, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, связь состояния опьянения с совершением преступления, а также личность виновного. Однако при рассмотрении дела подсудимый пояснил, что оскорбил сотрудника Росгвардии ввиду нахождения им в плохом настроении и в эмоциональном состоянии в связи с семейными и жизненными обстоятельствами, недовольством его задержания, пребывание подсудимого в состоянии алкогольного опьянения не побудило его к совершению преступления. Таким образом, суд не усматривает связь состояния опьянения Игнатова А.А. с совершением им преступления, в связи с чем не признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый является трудоспособным и имеет источник дохода, суд считает целесообразным назначить Игнатову А.А. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит его исправлению и достижению целей наказания.

Мера пресечения подсудимому Игнатову А.А. не избиралась, оснований для избрания меры пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу не имеется.

Процессуальные издержки в ходе предварительного следствия отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Игнатова А.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 18 000 (восемнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: р/с: 03100643000000017500, получатель платежа - УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Крым, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, Отделение Республика Крым город Симферополь, БИК 043510001, к/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140, ОКТМО 35701000, назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, по приговору мирового судьи № (№ уголовного дела).

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись А.В. Курган

Приговор вступил в законную силу 26.09.2024.