Дело № 1-26/15/2018

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 ноября 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 – Бабарика О.В.,

при секретаре – Агагулян Ю.А.,

с участием государственного обвинителя – Ермакова Д.И.,

защитника – адвоката Сокуренко Е.И., ордер № 10677 от 19.09.2018, удостоверение № 508 от 24.11.2015,

подсудимого – Тихонова А.А.,

потерпевшего – (ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

**Тихонова А.А.**, (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (сведения об образовании), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего (адрес), (сведения о судимости);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тихонов А.А. совершил кражу чужого имущества при следующих обстоятельствах.

07 августа 2018 года (точное время в ходе предварительного следствия не установлено), но не позднее 02 часов00 минут, находясь (адрес), действуя умышленно, с корыстным мотивом, имея цель незаконного завладения имуществом, через открытое окно проник в салон автомобиля марки (изъято) государственный регистрационный знак (изъято), находящегося в пользовании (ФИО 1), где из перчаточного ящика тайно похитил принадлежащее (ФИО 1) обручальное золотое кольцо, 585 пробы, весом 4,2 грамма, стоимостью 12000,00 рублей. После чего Тихонов А.А. с места совершенного преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему (ФИО 1) материальный ущерб на сумму 12000 рублей.

В судебном заседании подсудимым Тихоновым А.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевший также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Тихонова А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Оснований для прекращения дела в связи с примирением сторон не имеется, поскольку преступление Тихоновым А.А. было совершено в период (изъято).

При назначении подсудимому Тихонову А.А. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который (изъято), на учете у психиатра и нарколога не состоит, посредственно характеризуется по месту жительства.

Признание Тихоновым А.А. своей вины, раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, молодой возраст подсудимого, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Тихонова А.А., судом не установлено.

Таким образом, с учетом личности подсудимого и изложенных выше обстоятельств, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Тихонов А.А. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Тихонову А.А. наказания в виде лишения свободы, без применения ст. 73 УК РФ.

 При назначении наказания оснований и для применения положений ст. 64 УК РФ судом не установлено.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч. 2 ст. [53.1 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-53.1/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%209.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.%20%D0%92%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2053.1.%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B%22%20%5Ct%20%22_blank), учитывая личность подсудимого и обстоятельства совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Вместе с тем, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств его отягчающих, а также с учетом положений частей 1 и 5 ст. 62 УК РФ, суд считает возможным определить Тихонову А.А. срок наказания в виде лишения свободы в размере, приближенном к минимальному, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима в виду того, что Тихонов А.А. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Учитывая, что Тихонов А.А. данное преступление совершил (изъято), окончательно ему следует назначить наказание в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, с учетом требований ст. 71 УК РФ.

Вопрос по поводу вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 304, 307 – 309, 316, 322 УПК РФ, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Тихонова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

На основании ст.ст.70, 71 УК РФ, по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию по данному приговору, (изъято) окончательно Тихонову А.А. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 7(семь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Тихонову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – изменить на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Тихонову А.А. исчислять с 12ноября 2018 года.

Вещественные доказательства по делу: водительское удостоверение на имя (ФИО 2), переданное на ответственное хранение (ФИО 2), оставить (ФИО 2), как законному владельцу; товарные чеки № (изъято) и № (изъято) от (дата), золотое кольцо, 585 пробы, переданные на ответственное хранение (ФИО 1), оставить (ФИО 1), как законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок и в том же порядке с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика