Дело №1-025/15/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря судебного заседания – Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя - Коротченко М.В.,

защитника подсудимого - адвоката Лутовинова С.В.,

подсудимой – Пакшиной А.В.,

представителя потерпевшего - ФИО1.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Пакшиной А.В, «анкетные данные»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

установил:

Пакшин А.В. обвиняется в совершении кражи – то есть тайного хищения чужого имущества – совершенной при следующих обстоятельствах.

03 мая 2023 года, в период времени с 18 часов 10 минут по 18 часов 13 минут, Пакшина А.В., находясь в помещении торгового зала магазина «\*\*\*», расположенного по адресу: «адрес» в котором осуществляет свою хозяйственную деятельность ООО «\*\*\*», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, убедившись, что ее действия носят скрытый характер, со стеллажей с выставленным на реализацию товаром, принадлежащим ООО «\*\*\*», тайно похитила: масло сливочное 500 г. «Вкуснотеево Традиционное» 82,5 % пергамент в количестве 6 пачек, стоимостью 424 рубля 90 копеек за одну единицу товара, общей стоимостью 2549, 40 руб., колбасу 300 г. «Черкизово Богородская» с/к в/уп в количестве двух палок, стоимостью 276,71 руб. за единицу товара, общей стоимостью 553,42 руб., после чего с похищенным имуществом Пакшина А.В. скрылась с места преступления, чем причинила ООО «\*\*\*\*» материальный ущерб на общую сумму 3102,82 руб.

Своими умышленными действиями Пакшина А.В. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно: кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представителем потерпевшего ООО «\*\*\*» ФИО1 в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Пакшиной А.В. в связи с примирением сторон, представитель потерпевшего заявил суду, что Пакшина А.В. возместила причиненный преступлением материальный ущерб, а также попросила прощения, считает выраженное раскаяние искренним и принимает ее извинения.

Подсудимая Пакшина А.В., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим по обеим эпизодам краж.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения ходатайства, указывая на то, что Пакшина А.В. ранее привлекалась к уголовной ответственности и должных выводов для себя не сделала и вновь совершила новые преступления, а потому освобождение ее от наказания на основании ст. 25 УК РФ, не будет способствовать ее исправлению, защитник подсудимого не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявлений представителя потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Пакшина А.В. относятся к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что представителем потерпевшего добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимой, материальный ущерб потерпевшему возмещен, подсудимая загладила причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевшая не имеет, подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Пакшиной А.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить ее от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитниками юридической помощи, как адвокатами, участвовавшими в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайства представителя потерпевшего ООО «\*\*\*» - ФИО1 - удовлетворить.

Пакшину А.В освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшими.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Пакшина А.В по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Пакшиной А.В в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественное доказательство по делу: компакт диск «Arita» CD-R, объемом паями 700 МВ, содержащий видеозапись, изъятую в ходе осмотра места происшествия по адресу: «адрес», из магазина ООО «\*\*\*», хранящуюся в материалах дела – оставить в материалах дела на протяжении всего его срока хранения.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Лутовиновым С.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 5252,00 руб.- возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – (подпись) О.В. Бабарика