Дело №1-24/15/2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 августа 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя Курган А.В.,

с участием секретаря Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя – Коротченко М.В.,

защитника – адвоката Горовой Е.В.,

подсудимого – Яссаревского К.А.,

потерпевшего ФИО1 (по средствам видео-конференц связи),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского района суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Яссаревского К.А., ИЗЪЯТО, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

## установил:

Яссаревский К.А. совершил хищение чужого имущества путем обмана при следующих обстоятельствах.

Не позднее 17.12.2023, более точная дата и время в ходе дознания не установлены, у Яссаревского К.А., находящегося по месту своего жительства: ИЗЪЯТО, возник преступный умысел, направленный на хищение денежный средств путем обмана. С этой целью Яссаревский К.А. на интернет-сервисе «НАИМЕНОВАНИЕ1», используемом для размещения объявлений о продаже товара, используя свой мобильный телефон «МАРКА» с выходом в Интернет сеть, разместил ложное объявление о продаже автомобильной запчасти «Блок управления двигателем Янтарь 5.1», стоимостью 3000 рублей, не имея его в наличии.

17.12.2023 в период с 18 часов 43 минут до 19 часов 15 минут Яссаревский К.А., находясь по адресу своего жительства в кв. ИЗЪЯТО, посредством переписки на интернет-сервисе «НАИМЕНОВАНИЕ1» ввел в заблуждение ФИО1 относительно возможности и готовности реализовать последнему автомобильную запчасть «Блок управления двигателем Янтарь 5.1», не имея реальной возможности исполнить свои обязательства.

17.12.2023 в период с 18 часов 43 минут до 19 часов 15 минут Яссаревский К.А., находясь по месту своего жительства, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества путем обмана, действуя умышленно с целью незаконного обогащения, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, под предлогом продажи автомобильной запчасти «Блок управления двигателем Янтарь 5.1», убедил ФИО1 перечислить ему денежные средства в сумме 3000 рублей в счет полной предоплаты за товар.

ФИО1 не догадываясь о преступных намерениях Яссаревского К.А., при помощи системы быстрых переводов «СБП» перевел на номер мобильного телефона +7\*\*\*, зарегистрированный на Яссаревского К.А. и привязанного к расчетному счету в ИЗЪЯТО №ИЗЪЯТО, открытого на имя Яссаревского К.А., денежные средства, принадлежащие ФИО1.

Таким образом, Яссаревский К.А., действуя путем обмана, похитил денежные средства в сумме 3000 рублей, принадлежащие ФИО1., распорядившись ими по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил потерпевшему ФИО1 незначительный материальный ущерб на сумму 3000 рублей.

Потерпевший ФИО1. посредством видеоконференц-связи в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Яссаревского К.А. в связи с примирением сторон, указав, что Яссаревский К.А. полностью загладил причиненный преступлением вред, попросил у него прощения, считает выраженное раскаяние искренним и принимает его извинения.

Подсудимый Яссаревский К.А., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.159 УК РФ, в совершении которого обвиняется Яссаревский К.А., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим ФИО1 добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб по делу отсутствует, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому Яссаревскому К.А. не имеет, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Яссаревского К.А. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Горовой Е.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3895,00 руб. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

## постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО1 - удовлетворить.

Яссаревского К.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Яссаревского К.А. по ч.1 ст. 159 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Яссаревского К.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественное доказательство по делу:

– мобильный телефон, марки ««МАРКА» IMEI1: \*\*\*, IMEI2: \*\*\*, укомплектованный сим-картой мобильного оператора «Волна мобайл» с абонентским номером телефона +7\*\*\*, помещенного на ответственное хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя – конфисковать в доход государства;

- цифровой носитель оптический СD-R диск х 52, 700 МВ 80 мin, производителя «Verbatim», предоставленный по запросу ИЗЪЯТО от 05.04.2024, содержащий выписку банковского счета на имя Яссаревского К.А. оставить храниться в материалах дела;

- цифровой носитель оптический СD-R диск х 52, 700 МВ 80 мin, производителя «Verbatim», предоставленный по запросу НАИМЕНОВАНИЕ1 от 01.03.2024, содержащий информацию об учетных записях на имя Яссаревского К.А. оставить храниться в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись А.В. Курган