Дело № 1-24/15/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июня 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 Бабарика О.В.,

при секретаре судебного заседания - Киреевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя - Коноваловой Е.М.,

защитника - адвоката Ягольницкого А.А.,

обвиняемого - Пронского-Магвая В.Н.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в ходе предварительного слушания в зале судебного участка №15 уголовное дело в отношении

Пронского-Магвая В.Н., «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 УК РФ,

установил:

Согласно обвинительному заключению Пронский-Магвай В.Н. обвиняется в том, что предоставил документ, удостоверяющий личность, для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице, при следующих обстоятельствах.

08.08.2018 Общество с ограниченной ответственностью «наименование» (далее по тексту - ООО «наименование», Общество) включено в государственный реестр юридических лиц (далее по тексту - ЕГРЮЛ) по месту регистрации за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) и поставлено на налоговый учет в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Дмитрову Московской области с присвоением идентификационного номера налогоплательщика (ИНН), код причины постановки (КПП) , местонахождение и юридический адрес Общества: «адрес»

Согласно протоколу № 8 внеочередного общего собрания участников ООО «наименование» от 18.08.2020, в состав участника Общества принят ФИО1 о, определены доли участников Общества (ФИО2. в размере 15 %, ФИО1 о в размере 85 %), генеральным директором Общества назначен ФИО1.

Пронский-Магвай В.Н. 17.03.2021 в период с 15 часов 00 минут до 15 часов 44 минут, находясь в помещении нотариальной конторы нотариуса города Севастополя ФИО3., расположенном в доме № «адрес», из корыстных мотивов, действуя умышленно, с целью внесения в ЕГРЮЛ сведений о себе как о подставном лице, не имея цели управления юридическим лицом, передал нотариусу документ, удостоверяющий его личность - паспорт гражданина Российской Федерации серии \*\*\*, а также полученные от неустановленного следствием лица документы: заявление по форме № РИО 14, решение № 2021/01 единственного участника от 12.03.2021, приказ № 21/02 от 13.03.2021 о вступлении в должность генерального директора, Устав ООО «наименование», свидетельство о регистрации юридического лица и свидетельство о постановке на налоговый учет, для подписания и засвидетельствования подлинности своей подписи.

Нотариус ФИО3., рассмотрев предоставленные Пронским- Магваем В.Н. документы, добросовестно заблуждаясь относительно его истинных намерений, убедившись в личности последнего на основании предоставленного паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверила подлинность подписи Пронского-Магвая В.Н. в заявлении по форме РИО 14 «Заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ» о прекращении полномочий ФИО1 в качестве генерального директора ООО «наименование» и о возложении указанных полномочий на Пронского-Магвая В.Н., и зарегистрировала нотариальное действие в реестре за номером № 92/14- н/92-2021-2-352 от 17.03.2021.

В период с 15 часов 44 минут 17.03.2021 до 23 часов 30 минут 25.03.2021 нотариусом ФИО3. посредством телекоммуникационных средств связи (сети «Интернет») с адреса электронной почты: путем использования сервиса по подготовке и направлению документов в электронном виде на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации - [www.nalog.gov.ru](http://www.nalog.gov.ru), в регистрирующий орган - Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № \*\*\* по адресу: \*\*\*, направлено заявление по форме № «Заявление о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и (или) о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ», а также решение единственного участника от 12.03.2021 № 2021/01 о прекращении полномочий генерального директора ФИО1 и возложении указанных полномочий на Пронского-Магвая В.Н.; приказ от 13.03.2021 21/02 о вступлении в должность генерального директора ООО «наименование» Пронского-Магвая В.Н.

01.04.2021 в период с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут в соответствии п. 4 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» на основании поступивших документов, должностными лицами МРИФНС № 23 по Московской области, которые добросовестно заблуждались относительно истинных намерений и целей Пронского- Магвая В.Н., по адресу: «адрес», принято решение № 8119136А о государственной регистрации внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ о том, что руководителем (генеральным директором) ООО «наименование» является Пронский-Магвай В.Н., фактически не имеющий отношение к управлению указанным юридическим лицом и являющийся подставным лицом.

После чего, Пронский-Магвай В.Н. получил денежное вознаграждение в размере 20 000 рублей за предоставление документа, удостоверяющего его личность, с целью внесения в ЕГРЮЛ сведений о нем, как о подставном лице.

Органом предварительного расследования вышеуказанные действия Пронского-Магвая В.Н. квалифицированы по ч.1 ст. 173.2 УК РФ, как предоставление документа, удостоверяющего личность, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

В ходе предварительного слушания дела, защитником обвиняемого заявлено ходатайство о прекращении уголовного преследования Пронского-Магвая В.Н. в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, поскольку со дня совершения преступления до поступления уголовного дела в суд прошло более двух лет.

Государственный обвинитель, обвиняемый не возражали против прекращения данного уголовного дела по истечению срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Выслушав государственного обвинителя, обвиняемого и его защитника, суд приходит к следующему.

На основании п. 3) ч. 1 ст. [24 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/) уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечении сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с п. а) ч. 1 ст. [78 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/) лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В силу ч. 2 ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

Максимальное наказание за преступление по ч. 1 ст.173.2 УК РФ, в совершении которого обвиняется Пронский-Магвай В.Н., - исправительные работы на срок до 2-х лет.

Согласно постановлению о возбуждении уголовного дела и обвинительному заключению, судом установлено, что Пронский-Магвай В.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 173.2 УК РФ - 17 марта 2021 года. Течение срока давности, по основаниям, установленным ч. 2 ст. [78 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/), не приостанавливалось.

Таким образом, к моменту поступления настоящего уголовного дела в суд, срок давности привлечения к уголовной ответственности истек.

Обвиняемому Пронскому-Магваю В.Н. понятны последствия прекращения уголовного дела по основаниям, указанным в ст. [24](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/) ч.1 п.3 УПК РФ, он также ходатайствовал о прекращении уголовного дела, не возражает против прекращения по нереабилитирующему основанию, ему понятны последствия вынесения такого решения.

Согласно ст.[239 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-34/statia-239/) суд прекращает уголовное дело в ходе предварительного слушания, если истекли сроки давности уголовного преследования и обвиняемый против этого не возражает.

Вознаграждение адвоката Ягольницкого А.А. за защиту обвиняемого Пронского-Магвая В.Н. подлежит оплате за счет средств федерального бюджета.

Обвиняемый Пронский-Магвай В.Н., признанный несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда города Севастополя от 14.02.2023 по делу №А84-10547/22, подлежит освобождению от несения процессуальных издержек в виду финансовой несостоятельности.

Суд разрешает судьбу вещественных доказательств в соответствии с требованиями ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/).

На основании изложенного и руководствуясь ст. [78](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-78/) ч. 1 п. а) УК РФ, ст. [24](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-24/) ч. 1 п. 3 УПК РФ, ст. [239 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-34/statia-239/),

п о с т а н о в и л:

Прекратить уголовное дело в отношении Пронского-Магвая В.Н, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 173.2 УК РФ за истечением срока давности уголовного преследования.

Освободить Пронского-Магвая В.Н. от уголовной ответственности по ч.1 ст. 173.2 УК РФ.

Меру пресечения Пронскому-Магваю В.Н. в виде подписки о невыезде до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, после вступления постановления в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки на оплату труда адвоката Ягольницкого А.А. на предварительном следствии в сумме 8050,00 руб. отнести на счет федерального бюджета.

Освободить Пронского-Магвая В.Н. от несения процессуальных издержек в виду его финансовой несостоятельности.

Вещественные доказательства по делу: сотовый телефон марки «НТС»- оставить Пронскому В.Н. по принадлежности, компакт-диски с информацией, дополнительное соглашение №2 от 31.07.2020 – хранить при уголовному деле.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: (подпись) О.В. Бабарика