Дело №1-20/15/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27августа 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря - Сокольниковой В.В.,

государственного обвинителя - Кузьменко М.В.,

защитника обвиняемого - адвоката Глод О.А. (предоставившего ордер №028487 от 21.08.2018, удостоверение адвоката №334 от 23.10.2015);

обвиняемого – Поддубного А.Л.,

потерпевшего – (ФИО 1),

рассмотрев в закрытом судебном заседании при проведении предварительного слушания в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя материалыуголовного дела в отношении:

Поддубного А.Л., (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), (изъято), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Поддубный А.Л. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, а именно в краже, то есть в тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 17 июля 2018 года, в период времени с 02 часов 20 минут до 02 часов 30 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Поддубный А.Л., находясь на лестнице, ведущей в магазин (название), расположенный по адресу: (изъято), имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, тайно похитил из лежащего на ступеньках, принадлежащего (ФИО 1) кошелька, денежные средства в сумме 16000,00 руб., принадлежащие последнему, чем причинил потерпевшему (ФИО 1) материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

 В ходе предварительного слушания потерпевший (ФИО 1) заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Поддубного А.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, пояснив, что обвиняемый принес извинения и возместил имущественный ущерб в полном объеме, возвратив ему похищенные денежные средства. Никаких претензий материального и морального характера он к Поддубному А.Л. не имеет, его волеизъявление выражено свободно.

 Обвиняемый Поддубный А.Л. и его защитник – адвокат Глод О.А. поддержали заявленное потерпевшим ходатайство в полном объеме, просили прекратить уголовное дело по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК РФ.

 С основаниями прекращения обвиняемый согласился, подтвердил факт примирения между ним и (ФИО 1), а также указал, что причиненный потерпевшему вред заглажен им в полном объеме.

 Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Поддубного А.Л. в связи с примирением с потерпевшим и освобождением последнего от уголовной ответственности, так как он ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред в полном объеме.

 Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, изучив имеющиеся в производстве суда материалы уголовного дела в части заявленного ходатайства, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении ходатайства потерпевшего (ФИО 1) по следующим основаниям.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Поддубный А.Л. относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим добровольно подано мировому судье заявление о примирении с обвиняемым, материальный ущерб потерпевшему возмещен, обвиняемый загладил причиненный преступлением вред в полном объеме, претензий материального и морального характера к обвиняемому потерпевший (ФИО 1) не имеет, обвиняемый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Поддубного А.Л. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 236 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего (ФИО 1) - удовлетворить.

Поддубного А.Л. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Поддубного А.Л. по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Поддубного А.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу: кошелек, принадлежащий (ФИО 1), из которого были похищены денежные средства, переданный на хранение потерпевшему (ФИО 1) – оставить (ФИО 1), как законному владельцу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика