Дело №1-18/15/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

13 октября 2017 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Фоминых А.С.,

защитника Перепечай С.В.,

при секретаре Салагаевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда мировых судей в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Фоминых А.С., (дата рождения), (место рождения), гражданина (изъято), (изъято), (семейное положение), образование (изъято), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Фоминых А.С. незаконно организовал и проводил азартные игры с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, при следующих обстоятельствах.

В конце ноября 2016 года (более точное время следствием не установлено), у Фоминых А.С., осознающего, что организация и проведение азартных игр вне игровых зон, установленных Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», являются незаконными, в целях извлечения дохода, то есть из корыстных побуждений, возник преступный умысел на организацию и проведение на территории города Севастополя азартных игр с использованием игрового оборудования. Реализуя возникший преступный умысел, Фоминых А.С., имея в пользовании помещение бильярдной и бара по адресу: (изъято), разместил, полученные не позднее ноября 2016 года (более точное время следствием не установлено) у неустановленных лиц, специализированный покерный стол зеленого цвета, специализированные фишки для игры в покер, специализированные колоды карт для игры в покер. Затем в период времени с конца ноября 2016 года по июнь 2017 года (более точное время следствием не установлено), реализуя преступный умысел, из корыстных побуждений, в помещении бильярдной и бара по адресу: (изъято), используя игровое оборудование, проводил азартные игры вне установленной законом игровой зоны, получая при этом от игроков наличные денежные средства за незаконно проводимые азартные игры, и осуществляя сбор вырученных от проведения азартных игр денежных средств.

При этом, в вышеуказанный период времени, Фоминых А.С. занимался поиском и приглашением игроков для участия в нелегальных азартных играх, а также непосредственно принимал участие в проведении указанных игр, осуществлял общее руководство организацией игрового процесса и ведением кассы денежных средств, полученных от проведения нелегальных азартных игр. Полученный от незаконной игорной деятельности доход, точный размер которого следствием не установлен, но не более 1500000 рублей, получал Фоминых А.С.

В период времени с 17 часов 35 минут 25 июля 2017 года по 18 часов 30 минут 25 июля 2017 года вышеуказанная преступная деятельность Фоминых А.С. была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, игровое оборудование изъято.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Фоминых А.С.после консультации с защитником заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Фоминых А.С.разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Фоминых А.С.обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.171.2 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Фоминых А.С.признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Фоминых А.С.подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, как незаконные организация и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны.

При назначении подсудимому Фоминых А.С.наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который (сведения о судимости), на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Фоминых А.С., предусмотренными п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Фоминых А.С., по делу не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, суд приходит к убеждению, что исправление Фоминых А.С. может быть достигнуто в случае назначения наказания в виде обязательных работ.

Суд считает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Фоминых А.С.к труду, при этом, исходя из данных о личности Фоминых А.С., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Фоминых А.С. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Фоминых А.С. положений ст.ст.64, 73 УК РФ, судом не усматривается.

Суд считает нецелесообразным назначение Фоминых А.С. наказания в виде штрафа, поскольку в судебном заседании установлено, что Фоминых А.С. в настоящее время не имеет постоянного источника дохода, закрывает предпринимательскую деятельность, то есть у подсудимого отсутствует реальная возможность уплатить штраф.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Фоминых А.С. до вступления приговора в законную силу без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Фоминых А.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 190 часов, с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Фоминых А.С. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу: специализированный покерный стол зеленого цвета, полимерные игральные фишки (PokerClub “Royal”) серого цвета номиналом «1» в ко­личестве 92 шт., полимерные игральные фишки «MDCCLXXVI» красного цвета номиналом «5» в ко­личестве 93 шт., полимерные игральные фишки «MDCCLXXVI» светло зеленого цвета номиналом «25» в количестве 161 шт., полимерные игральные фишки «MonteCarlomillions» темно зеленого цвета номина­лом «25» в количестве 40 шт., полимерные игральные фишки «MDCCLXXVI» черного цвета номиналом «100» в ко­личестве 73 шт., полимерные игральные фишки «MDCCLXXVI» розового цвета номиналом «500» в количестве 41 шт., полимерные игральные фишки «MonteCarlomillions» желтого цвета номиналом «500» в количестве 16 шт., полимерные игральные фишки «MonteCarlomillions» синего цвета номиналом «1000» в количестве 51 шт., полимерные игральные фишки «MonteCarlomillions» бардового цвета номиналом «5000» в количестве 11 шт., полимерные прозрачные подставки для фишек в количестве шести штук, полимерная накладка на карточную колоду зеленого цвета, полимерная фишка белого цвета «Dealer», полимерная прозрачная ложка, металлическое лезвие серого цвета, хранящиеся в камере вещественных доказательств следственного отдела по Нахимовскому району СУ СК РФ по городу Севастополю – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика