Дело №1-17/15/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

12 октября 2017 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Бисага С.Г.,

защитника Перепечай С.В.,

при секретаре Салагаевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда мировых судей в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Бисага С.Г., (дата рождения), (место рождения), гражданина (изъято), (изъято), (семейное положение), образование (изъято), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Бисага С.Г. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Бисага С.Г., пребывая в состоянии алкогольного опьянения,13 августа 2017 года около 19 часов 30 минут, находился в общественном месте – (адрес), не желая быть доставленным в отдел полиции для разбирательства и составления административного материала по ст. 20.21 КоАП РФ, достоверно осознавая, что (ФИО 1) является представителем власти - должностным лицом органов МВД России (должность), осуществляющим совместно с сотрудником отдельной роты, патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России по Ленинскому району города Севастополя полицейским 2 взвода (ФИО 2), в соответствии с патрульно - постовой ведомостью от 13 августа 2017 года, выполнение задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории обслуживания ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства (ФИО 1) как представителя власти, а также подрыва авторитета органов власти в целом, публично, в присутствии сторонних лиц – (ФИО 3) и (ФИО 4), в грубой и неприличной форме выразился в адрес полицейского (ФИО 1) нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Бисага С.Г. после консультации с защитником заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Бисага С.Г. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевший (ФИО 1) также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Бисага С.Г. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Бисага С.Г. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Бисага С.Г. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует его действия пост. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Бисага С.Г. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который (сведения о судимости), на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бисага С.Г., предусмотренными п.п. «г, и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, изложенные обстоятельства его совершения и личность виновного, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание Бисага С.Г., поскольку указанное состояние подтверждено актом медицинского освидетельствования от 13 августа 2017 года, а также показаниями самого подсудимого, и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенного Бисага С.Г. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Бисага С.Г. с назначением наказания в виде штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Бисага С.Г., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Бисага С.Г. положений ст.ст.64, 73 УК РФ, судом не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Бисага С.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 20000 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика