Дело № 1-15/15/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 марта 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №15 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

подсудимого Максименко В.А.,

защитника – адвоката Распутиной О.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Максименко В.А.**, ИЗЪЯТО,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Максименко В.А. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

14.12.2023 в период времени с 20 часов 45 минут до 21 часа 10 минут Максименко В.А., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в пивном заведении «НАИМЕНОВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти - полицейского ФИО1., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, достоверно осознавая, что полицейский ФИО1 является представителем власти - должностным лицом органов ФСВНГ РФ, умышлено на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к полицейскому ФИО1, вызванных его законными требованиями как представителя власти, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно в присутствии сторонних лиц ФИО2, ФИО3, ФИО4 в грубой и неприличной форме выразился в адрес полицейского ФИО1 грубой нецензурной бранью, тем самым унизив его честь и достоинство, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитники не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Максименко В.А. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, семейное и имущественное положение подсудимого, официально трудоустроенного, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее не судим, имеет множественные награды и благодарности в сфере культуры и искусства, по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, однако привлекавшееся к административной ответственности по ст.20.1 КоАП РФ в 2023 году, по месту работы характеризующегося положительно, является ИЗЪЯТО.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие малолетнего ребенка у подсудимого суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Максименко В.А., с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние вызвало у него агрессивное поведение и побудило совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый является трудоспособным и имеет источник дохода, суд считает целесообразным назначить Максименко В.А. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит его исправлению и достижению целей наказания, при этом, существенно не повлияет на условия жизни его семьи.

Подсудимому в ходе следствия мера пресечения не избиралась, суд не находит оснований для избрания подсудимому до вступления приговора в законную силу меры пресечения, с учетом данных о личности и поведения подсудимого в ходе судебного разбирательства.

Вещественные доказательствах по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в ходе предварительного следствия отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Максименко В.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 14 000 (четырнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: р/с: 03100643000000017500, получатель платежа - УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Республике Крым, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИПН/КПП 7701391370/910201001, Отделение Республика Крым город Симферополь, БИК 043510001, к/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140, ОКТМО 35701000, назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, по приговору мирового судьи № (№ уголовного дела).

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – подпись М.В. Рубан