Дело №1-0013/15/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 марта 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря - Кожокарь А.Ю.,

государственного обвинителя - Коноваловой Е.М.,

защитника подсудимого - адвоката Симчишина В.С.,

подсудимого – Медникова С.В.,

потерпевшей – ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Медникова С.В., «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

## установил:

01.01.2023 примерно в 02 часов 00 минут Медников С.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни жилой квартиры по адресу: «адрес» , где между ним и ФИО1 возникла ссора на почве внезапно возникшей ревности к последней, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью ФИО1, нанес один удар кулаком правой руки по лицу ФИО1, чем причинил последней следующие телесные повреждения в виде: переломов скуловой кости слева и верхней челюсти слева с развитием левостороннего гемосинуса (подтвержденных данными рентгенологического исследования от 01.01.2023), ушиба, гематом мягких тканей лица слева (без указания метрических и морфологических особенностей), относящиеся согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 99 от 24.01.2023 к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью.

Указанные действия подсудимого Медникова С.В. квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, как - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья

Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Медникова С.В. в связи с примирением сторон, указав, что Медников С.В. проживает с ней одной семьей, полностью загладил причиненный преступлением вред, извинившись перед ней, считает выраженное раскаяние искренним и принимает его извинения.

Подсудимый Медников С.В. которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшей в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Медников С.В., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшей ФИО1 добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб по делу отсутствует, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, извинившись перед потерпевшей, которая приняла его извинения и не имеет к нему претензий, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Медникова С.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшей и освободить его от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Симчишиным В.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу судом разрешается в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

## постановил:

ходатайство потерпевшей ФИО1 - удовлетворить.

Медникова С.В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Медникова С.В. по ч.1 ст. 112 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Медникову С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Симчишиным В.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 4680,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство по делу - оптический DVD-R дискх16, 4,7 GB 120 min производителя «Mirex», а также копию истории болезни №16 на имя ФИО1 из отделения челюстно-лицевой хирургии ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», хранящиеся в материалах дела, хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - (подпись)

Согласовано

Мировой судья судебного участка №15

ленинского судебного района

города Севастополя

Бабарика О.В.\_\_\_\_\_\_\_\_