Дело № 1-11/15/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июня 2023 год город Севастополь

Мировой судья судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя Бабарика О.В.,

с участием помощника мирового судьи Воропай Е.С.,

государственного обвинителя – Мерзляковой А.Ю.,

защитника подсудимого – адвоката Галимова Э.Р.,

подсудимого – Горьева В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Горьева В.Г., «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Горьев В.Г. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

14 октября 2022 года, в период с 14 часов 45 минут по 15 часов 07 минут, Горьев В.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения по месту своего жительства в квартире № «адрес», используя малозначительный повод, начал ссору с ФИО1., в ходе которой осознавая общественно-опасный характер своих действий, и предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде морального вреда, с целью запугать ФИО1. и вызвать у нее чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, не имея намерения лишить жизни последнюю, с целью ограничить её передвижение и подавить волю к сопротивлению, демонстрируя свое физическое превосходство, схватил ФИО1. обеими руками за туловище, при этом сдавив, в результате чего ФИО1. испытала физическую боль и затруднение дыхания. После этого Горьев В.Г., удерживая ее неподвижно и не давая возможности сопротивляться, насильно поволок ФИО1. к окну квартиры, расположенной на втором этаже указанного дома, при этом для придания своим действиям убедительности высказал в адрес последней словесные угрозы убийством: «Я тебя убью, выброшу из окна». Учитывая состояние алкогольного опьянения, в котором находился Горьев В.Г., его агрессивное поведение по отношению к ФИО1., удержание ее в подвижном положении, с целью подавления воли к сопротивлению, высказывание угрозы убийством, вызвали у ФИО1. чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством ФИО1. восприняла реально, так как у нее имелись е основания опасаться осуществления этой угрозы.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Горьев В.Г. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, при изложенных в приговоре суда обстоятельствах, признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, просил его строго не наказывать, показал суду, 14 октября 2022 года, после обеда он вернулся к месту своего проживания по адресу: «адрес», где проживал с ФИО2., с которой находится в фактических брачных отношениях, двумя малолетними детьми и престарелой бабушкой ФИО2. – ФИО1. Когда он прошел в квартиру, то увидел, что ФИО1. в ходе ссоры с ФИО2., бьет последнюю палкой, они громко кричали. Увидев это, он тоже стал ругаться в адрес ФИО1., обхватил последнюю обеими руками за туловище и потянул ее вперед, по направлению к открытому окну, возле которого остановился, удерживая ФИО1. Не исключил, что в ходе конфликта с ФИО1. мог нецензурно выражаться в ее адрес, а также находясь с ней возле окна произнес в ее адрес угрозу: «Я тебя убью и выброшу в окно!», так как был сильно зол на нее, из-за того, что она била палкой ФИО2. Подтвердил суду, что действительно физически гораздо сильнее ФИО1., которая находится в преклонном возрасте и имеет хрупкое телосложение.

Помимо признательных показаний подсудимого Горьева В.Г., его виновность в совершении угрозы убийством ФИО1. подтверждается оглашенными судом с согласия всех участников судебного процесса показаниями неявившихся потерпевшей ФИО1., свидетелей ФИО3., ФИО4., ФИО5., ФИО6 и ФИО2.

Так, из показаний, данных в ходе дознания потерпевшей ФИО1. следует, что 14.10.2022, около 15 часов 00 минут, точное время она не помнит, у нее с ФИО2 произошел словесный конфликт на почве употребления ФИО2. и Горьевым В.Г. спиртных напитков. В момент конфликта они с ФИО2. вступили в словесную перепалку, у них завязалась потасовка, в ходе которой ФИО2 стала ей наносить удары руками по телу, как именно сказать не может. Она (ФИО1.) схватила палку от швабры (алюминиевая трубка) и пыталась ей защититься, так как самостоятельно обороняться она не может ввиду преклонного возраста и слабости. В это время в квартиру вошел Горьев В.Г., который вступился за ФИО2., которая в свою очередь забрала у нее палку. Горьев В.Г. вступил с ней в словесную перепалку, он был в состоянии опьянения и вел себя агрессивно и пугающе. Так Горьев В.Г. схватил ее двумя руками, а ФИО2. ее ударила палкой в область головы, после чего Горьев В.Г. когда ее держал, сжал ее руками (обхватив ее за туловище) от чего ей стало трудно дышать после чего Горьев В.Г. в ее адрес высказал фразу «Я тебя убью и выкину в окно», потянув к окну в комнате. Высказанные угрозы Горьевым В.Г. в ее адрес она восприняла реально и действительно испугалась. Так как он гораздо физически сильнее ее и она не могла оказать ему сопротивление. Когда Горьев В.Г. потянул ее к окну она думала, что Горьев В.Г. ее действительно убьет и выбросит в окно. Она жутко испугалась этих действий, ее одолел сильный страх, что она могла, так это только кричать, что также было тяжело так как Горьев В.Г., ее обхватил за торс. Подведя ее к окну, Горьев В.Г. отпустил ее, так как в двери квартиры постучали люди, и она выбежала из квартиры, а пришедшие люди оказали ей помощь помогли спуститься вниз в подъезд и вызвали полицию (л.д. 37-40).

Согласно показаниям свидетеля ФИО3., 14.10.2022 года около 15 часов он находился около подъезда дома по месту жительства, где из подъезда дома стал доноситься крик по голосу было похоже, что кричит бабушка по имени Алефтина, он направился на крик внутрь подъезда и поднялся в квартиру №, где переступил порог квартиры, и он увидел ребенка в комнате около него сидел Василий, у бабушки Алефтины шла с правой щеки кровь, а между бабушкой Алефтиной и Василием происходил словесный конфликт, он бабашку вывел из квартиры и с ней спустились на улицу, где у подъезда оказал ей помощь и позвонили в полицию. Находясь на улице, бабушка Алефтина рассказала, что у нее с Златой и Василием произошел конфликт из- за того, что те постоянно злоупотребляет по месту жительства алкоголем и плохо следят за детьми, в ходе данного конфликта Василий причинил ей телесные повреждения и высказывал угрозы убийством в ее адрес. Более подробно та им ничего не рассказывала. Бабушка Алефтина после произошедшего, была в очень напуганном состоянии и плакала. По общему виду Василий и Злата находились в состоянии алкогольного опьянения, так как имели шаткую походку и невнятную речь. (л.д. 42-44).

Аналогичные показания об обстоятельствах конфликта, произошедшего между Горьевым В.Г. и потерпевшей ФИО1. показала допрошенная в ходе дознания свидетель ФИО4. (л.д. 45-47).

Из показаний, данных в ходе дознания свидетелем ФИО5., следует, что 14.10.2022 года около 15 часов она находился дома по месту жительства, и услышала как в квартире №, происходит конфликт, так как она слышала крики ФИО1.: «Помогите, убивают!», так же она слышала мужской голос, который принадлежал Горьеву В.Г., который кричал: «Я тебя убью и выброшу в окно!». В ходе криков был шум борьбы. Так же был крик и ФИО2. оскорбительного содержания в отношении ФИО1. Далее, через минут десять, крики стихли, она вышла на улицу к подъезду и увидела, что там стоит ФИО1 у нее с правой щеки шла кровь. ФИО1. находилась в очень испуганном состоянии ее трясло, и та плакала, рядом с ней находились двое молодых людей которые оказывали ей помощь. Охарактеризовать Горьева В.Г. и ФИО2. может только с негативной стороны, систематически употребляющих алкоголь, постоянно конфликтующих, в поведении лживых, наглых (л.д. 48-50).

Допрошенная в ходе дознания в качестве свидетеля ФИО6. дала аналогичные показания об обстоятельствах конфликта между Горьевым В.Г. и потерпевшей ФИО1. и высказывания им в адрес последней угрозы убийством (л.д. 51-53).

Согласно показаниям, данным свидетелем ФИО2. дознавателю, по вышеуказанному адресу она проживает длительное время с ее сожителем Горьевым В.Г., двумя малолетними детьми и бабушкой ФИО1. Между ними иногда происходят конфликты на почве того, что Горьев В.Г. по месту жительства злоупотребляет алкогольными напитками. Так 14.10.2022 года около 15 часов она находилась по месту жительства: «адрес», которая расположена на втором этаже данного дома, также дома был ее сын ФИО7 «дата» рождения, сын ФИО8 «дата» рождения, бабушка ФИО1. Так находясь дома между ней и ФИО1. произошел словесный конфликт в ходе, которого они разговаривали на повышенных тонах, находясь в комнате при входе, где располагается кухня, конфликт носил словесный характер. ФИО2. находился в другой комнате. В это же время в квартиру вернулся Горьев В.Г., который был на улице и тот вступил в конфликт с ФИО1. с целью их разнять, они при этом с Горьевым В.Г. были в состоянии опьянения, так как выпивали. Когда Горьев В.Г. вступил в словесный конфликт с ФИО1. между ними произошла словесная перепалка в ходе, которой она оцарапала правую щеку своими ногтями ФИО1. так как последняя схватила палку (алюминиевую трубку) от швабры и пыталась нанести удары. В это же время Горьев В.Г. схватил О ФИО1., обхватив ее обеими руками и потянул вперед при этом тот в адрес ФИО1. высказал следующую фразу: «Я тебя убью, выброшу в окно». После этого Горьев В.Г. ее отпустил, а ФИО1. выбежала в подъезд (л.д. 54-56).

Помимо вышеизложенных показаний подсудимого, потерпевшей и свидетелей, виновность Горьева В.Г. подтверждается исследованными судом письменными доказательствами по делу:

- заявление ФИО1о преступлении от 14.10.2022, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности Горьева В.Г., который 14.10.2022 в период с 14 часов 45 минуты до 15 часа 07 минут в ходе конфликта угрожал убийством; угрозу восприняла реально, так как опасалась за свою жизнь и здоровье (л.д. 11);

- протокол осмотра места происшествия от 07.12.2022, согласно которому, с участием потерпевшей ФИО1., осмотрено место совершения преступления по адресу: «адрес», и зафиксирована обстановка на места совершения Горьевым В.Г. преступления (л.д. 21-25);

- актом судебно-медицинского освидетельствования № 3335 от 17.10.2022, согласно которому при судебно-медицинском освидетельствовании у ФИО1. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки: на правом предплечье, на правом плече, на тыльной поверхности правой кисти; ссадины на нижней половине правой щеки и на коже верхней губы (л.д. 27-28).

Суд, оценив каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все их в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения дела, приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Горьева В.Г. в содеянном и квалифицирует его действия по ч.1 ст. [119 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-119/) как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления данной угрозы

При назначении подсудимому Горьеву В.Г. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который характеризуется отрицательно, ранее судим за совершение преступления относящегося к категории небольшой тяжести, указанного во вводной части приговора и вновь совершил умышленное преступление, а также то, что Горьев В.Г. имеет постоянное место жительства в г. Севастополе, где проживает с ФИО2., которая находится в отпуске по уходу за ребенком, содержит ее, а также двоих малолетних детей: своего сына ФИО9., «дата» рождения и сына ФИО2. – ФИО10 «дата» рождения.

Смягчающими наказание обстоятельствами судом признаются полное признание вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей и неработающей супруги.

Тот факт, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст.119 УК РФ Горьев В.Г.совершил в состоянии алкогольного опьянения им самим не оспаривается и подтверждается показаниями потерпевшей и свидетелей.

Исходя из разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в соответствии с требованиями ч. 1.1 ст. [63 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-63/) само по себе совершение преступления в состоянии опьянения , вызванном употреблением, в том числе алкоголя, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

Применительно к требованиям ч. 1.1 ст. [63 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-63/), оценивая фактические обстоятельства дела, показания потерпевшей и свидетелей, суд приходит к выводу, вопреки доводам подсудимого, что опьянение, вызванное употреблением алкоголя, оказало существенное влияние на его поведение, способствовало совершению им преступления, посредством снятия самоконтроля, отсутствия им критики по отношении к своим действиям относительно находящейся в престарелом возрасте потерпевшей ФИО1., «дата» рождения, а также учитывая, что из показаний самой потерпевшей ФИО1. свидетелей ФИО2., ФИО4., ФИО3 следует, что основной причиной всех конфликтов между Горьевым В.Г. и ФИО1., является злоупотребление им спиртными напитками (л.д. 37-40, 42-44, 45-47, 54-56), в связи с чем суд признает в качестве отягчающего наказание обстоятельства – нахождение Горьева В.Г. в момент преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно ст. 6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии со ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени общественной опасности, суд не находит оснований для применения ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) .

Суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные, характеризующие личность подсудимого, обстоятельства, влияющие на размер наказания – наличие по делу обстоятельств, смягчающих наказание и отягчающего наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи и считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения Горьевым В.Г. наказания в виде обязательных работ, в том числе указанных в ч. 4 ст. [49](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-49/) Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

До вступления приговора в законную силу, суд считает необходимым сохранить избранную Горьеву В.Г. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Галимовым Э.Р. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 5824,00 руб., согласно ст.132 УПК РФ, принимая во внимание отсутствие оснований для освобождения подсудимого от обязанности возмещения указанных расходов, подлежат взысканию с него в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/),[308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/),[309 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/) , суд

приговорил:

Горьева В.Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Горьеву В.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора суда в законную силу – оставить без изменения.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Галимовым Э.Р. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного расследования по назначению, в сумме 5824,00 руб. – подлежат взысканию из средств федерального бюджета, с последующим взысканием с осужденного Горьева В.Г.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок и в том же порядке с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья - (подпись)

Согласовано

Мировой судья судебного участка №15

ленинского судебного района

города Севастополя

Бабарика О.В.\_\_\_\_\_\_\_\_