Дело №1-11/15/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июля 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря Боевой Н.С.,

государственного обвинителя–Ермакова Д.И.,

защитника – адвоката Чердаковой М.А.,

подсудимой Тепловой К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Тепловой К.В., (дата рождения), уроженки (место рождения), гражданки (изъято), (изъято), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято), (сведения о судимости);

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.2, 322.2, 322.2 УК РФ;

**УСТАНОВИЛ:**

Теплова К.В. обвиняется в совершении фиктивных регистраций гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Так, (дата) приказом № (номер) (изъято) Теплова К.В. назначена на должность (изъято). После чего в соответствии с приказом № (номер) от (дата) начальника (изъято) Теплова К.В. назначена на должность (изъято).

В неустановленный период времени у Теплова К.В. возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации в собственной квартире, без намерения предоставить данным лицам это помещения для пребывания или проживания.

Для реализации своего преступного умысла 27.01.2015 в течение рабочего дня, то есть в период с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Теплова К.В., находясь в помещении (изъято), расположенном по адресу: (изъято), из иной личной заинтересованности, написала заявления на регистрацию по месту проживания (ФИО 1), (ФИО 2), (ФИО 3), в которых заведомо ложно указала сведения о том, что они будут проживать в ее квартире, расположенной по адресу: (изъято), не имея при этом намерения предоставить ее для проживания (ФИО 1), (ФИО 2), (ФИО 3)

Кроме того, 08.09.2015 в течение рабочего дня, то есть в период с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Теплова К.В., находясь в помещении (изъято), расположенном по адресу: (изъято), из иной личной заинтересованности, написала заявление на регистрацию по месту проживания (ФИО 4), в котором заведомо ложно указала сведения о том, что та будет проживать в ее квартире, расположенной по адресу: (изъято), не имея при этом намерения предоставить ее для проживания (ФИО 4).

Кроме того, 28.06.2016 в течение рабочего дня, то есть в период с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Теплова К.В., находясь в помещении (изъято), расположенном по адресу: (изъято), из иной личной заинтересованности, написала заявление на регистрацию по месту пребывания (ФИО 5), в котором заведомо ложно указала сведения о том, что в период времени 28.06.2016 по 31.12.2016 та будет проживать в ее квартире, расположенной по адресу: (изъято), не имея при этом намерения предоставить ее для проживания (ФИО 5).

Кроме того, 19.07.2016 в течение рабочего дня, то есть в период с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Теплова К.В., находясь в помещении (изъято), расположенном по адресу: (изъято), из иной личной заинтересованности, написала заявление на регистрацию по месту пребывания (ФИО 6), в котором заведомо ложно указала сведения о том, что в период в с 19.07.2016 по 19.07.2017 тот будет проживать в ее квартире, расположенной по адресу: (изъято), не имея при этом намерения предоставить ее для проживания (ФИО 6).

Указанные действия Тепловой К.В. квалифицированы по каждому эпизоду по ст. 322.2 УК РФ, как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании защитником подсудимой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тепловой К.В., обвиняемой в совершении четырех преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.2, 322.2, 322.2 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Подсудимая, которой суд разъяснил её право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражала против прекращения уголовного дела по указанному основанию. Ей было разъяснено, что прекращение уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением сроков давности не является реабилитирующим основанием, однако она настаивала на прекращении уголовного дела по данному основанию.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства защитника подсудимой в виду следующего.

В соответствии с п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае истечения [сроков давности](consultantplus://offline/ref=4E8AA99E440CCC69EEF5A7852D07BD7491A8C6BB761F5B988FED9C61E46F42D9C8ABB6A5BBDEB5ADC7S1O) уголовного преследования.

Преступления, в совершении которого обвиняется Теплова К.В., согласно ст.15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно п. «а» ч.1 ст.78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

Преступления совершены Тепловой К.В. 27.01.2015 (по эпизоду фиктивной регистрацией (ФИО 1), (ФИО 2), (ФИО 3)), 08.09.2015 (по эпизоду фиктивной регистрации (ФИО 4)), 28.06.2016 (по эпизоду фиктивной регистрации (ФИО 5)), 19.07.2016 (по эпизоду фиктивной регистрации (ФИО 6)).

Из материалов дела следует, что Теплова К.В. не уклонялась от следствия и суда, поэтому течение срока давности не приостанавливалось.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела сроки давности привлечения Тепловой К.В. к уголовной ответственности по обвинению в совершении четырех преступлений, предусмотренных ст. 322.2 УК РФ, истекли, уголовное дело в отношении нее подлежит прекращению в соответствии с п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ в виду истечения сроков давности уголовного преследования.

На основании ст. [81](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел III. Доказательства и доказывание > Глава 10. Доказательства в уголовном судопроизводстве > Статья 81. Вещественные доказательства" \t "_blank), [82 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-82/" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел III. Доказательства и доказывание > Глава 10. Доказательства в уголовном судопроизводстве > Статья 82. Хранение вещественных доказательств" \t "_blank) вещественные доказательства по делу: документы о регистрации по месту жительства/пребывания граждан Российской Федерации: (ФИО 2), (ФИО 3), (ФИО 1), (ФИО 4), (ФИО 6), (ФИО 5) по адресу: (изъято), подлежат оставлению в материалах дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.78 УК РФ, п.3 ч.1 ст.24, ст.254 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Тепловой К.В., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, 322.2, 322.2, 322.2 УК РФ, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Тепловой К.В. отменить.

Вещественные доказательства по делу: документы о регистрации по месту жительства/пребывания граждан Российской Федерации: (ФИО 2), (ФИО 3), (ФИО 1), (ФИО 4), (ФИО 6), (ФИО 5) по адресу: (изъято) хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика