Дело №1-8/15/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря - Боевой Н.С.,

государственного обвинителя - Кузьменко М.В.,

потерпевшей – (ФИО 1),

защитника – адвоката Рубана Ю.А.,

подсудимого Бурягина Э.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополяуголовное дело в отношении:

Бурягина Э.Е., (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (образование), (сведения о трудоустройстве), (семейное положение), (изъято), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бурягин Э.Е. 02.04.2018, примерно в 06 часов 30 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни детского сада, расположенного по адресу: (изъято), в ходе ссоры с потерпевшей (ФИО 1), на почве личных неприязненных отношений, руководствуясь прямым умыслом, направленным на угрозу убийством, осознавая общественно-опасный характер оказания физического и психического давления на другого человека, будучи агрессивно настроенным, левой рукой схватил за левое плечо (ФИО 1), при этом высказал в адрес последней угрозу убийством, выразившеюся в словах: «Я тебя убью» и в подтверждении своей угрозы стал размахивать перед (ФИО 1) ножом, однако преступные действия Бурягина Э.Е. были пресечены (ФИО 2).

Указанные действия подсудимого Бурягина Э.Е. квалифицированы по ч.1 ст.119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая (ФИО 1) в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Бурягина Э.Е. в связи с примирением сторон, пояснила, что они (семейное положение), примирение между ними произошло сразу же после происшествия, которое носило характер (изъято), больше никаких конфликтов между ними не было. Указала, что Бурягин Э.Е. просил у нее прощения, что считает достаточным для заглаживания причиненного преступлением вреда, к нему каких-либо претензий материального и морального характера не имеет.

Подсудимый Бурягин Э.Е., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него в связи с примирением с потерпевшей, то есть по нереабилитирующему основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшей в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, в совершении которого обвиняется Бурягин Э.Е., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшей (ФИО 1) добровольно подано мировому судье заявлениео примирении с подсудимым, материальный ущерб по делу отсутствует, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому Бурягину Э.Е. не имеет, подсудимый (изъято) совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Бурягина Э.Е. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшей (ФИО 1) – удовлетворить.

**Бурягина Э.Е.** освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело в отношении **Бурягина Э.Е.** по ч.1 ст. 119 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении **Бурягина Э.Е.** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика