Дело №1-007/15/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием помощника мирового судьи Воропай Е.С.,

государственного обвинителя - Коротченко М.В.,

защитника подсудимого - адвоката Половкова И.В.,

подсудимого – Ермакова И.А.,

потерпевших – ФИО1., ФИО2.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Ермакова И.А., «анкетные данные»,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ

## установил:

Ермаков И.А. обвиняется в совершении двух эпизодов краж - тайных хищений чужого имущества – совершенных при следующих обстоятельствах:

В период времени с 23 часов 30 минут 07.10.2022 до 00 часов 00 минут 08.10.2022, более точное время при производстве дознания не установлено, Ермаков И.А., находясь около д. № «адрес», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в е причинения имущественного ущерба, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, подняв с земли оброненный ФИО2 мобильный телефон, при этом не предприняв действий, направленных на возврат указанного мобильного телефона, выбросив установленную в мобильном телефоне сим-карту, тайно похитил имущество ФИО2., а именно: мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 10S», в корпусе синего цвета, стоимостью 6792,00 рублей, с сим-картой оператора «МТС» с абонентским номером \*\*\*, материальной ценности не представляющей. После чего Ермаков И.А. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил потерпевшей ФИО2 материальный ущерб на общую сумму 6792,00 рубля.

Он же, находясь 30.10.2022, в период времени с 04 часов 00 минут до 05 часов 30 минут, более точное время при производстве дознания не установлено, около д. «адрес», действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, подняв с земли оброненный ФИО1. мобильный телефон, при этом не предприняв действий, направленных на возврат указанного мобильного телефона, выбросив установленные в мобильном телефоне сим-карты, тайно похитил имущество ФИО1., а именно: мобильный телефон марки «Samsung Galaxy S20 Fan Edition», в корпусе темно­-синего цвета, стоимостью 18999,00 рублей, оборудованный двумя сим-картами 1) оператора «Волна» с абонентским номером \*\*\*, материальной ценности не представляющей, 2) оператора «МТС» с абонентским номером \*\*\*, материальной ценности не представляющей. После чего Ермаков И.А. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил потерпевшей ФИО1 материальный ущерб на общую сумму 18999,00 рублей.

Своими умышленными действиями Ермаков И.А. совершил два преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно: кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшими ФИО1. и ФИО2 в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ермакова И.А. в связи с примирением сторон, каждая из потерпевших заявила суду, что Ермаков И.А. возместил причиненный ей преступлением материальный ущерб, попросил у каждой из них прощения, считают выраженное раскаяние искренним и принимают его извинения.

Подсудимый Ермаков И.А., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим по обеим эпизодам краж.

Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства, указывая на то, что Ермаков И.А. ранее привлекался к уголовной ответственности и должных выводов для себя не сделал и вновь совершил новые преступления, а потому освобождение его от наказания на основании ст. 25 УК РФ, не будет способствовать его исправлению, защитник подсудимого не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявлений потерпевших в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Оба преступления, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Ермаков И.А. относятся к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что обеими потерпевшими добровольно поданы мировому судье заявления о примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшим возмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевшие не имеют, подсудимый впервые совершил преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Ермакова И.А. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитниками юридической помощи, как адвокатами, участвовавшими в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайства потерпевших ФИО1., ФИО2. - удовлетворить.

Ермакова И.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с потерпевшей ФИО1.) и за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с потерпевшей Колодочка О.В.) на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшими.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Ермакова И.А. по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с потерпевшей ФИО1.) и по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с потерпевшей ФИО2.) - прекратить.

Меру пресечения в отношении Ермакову И.А в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественные доказательства по делу: копии договора комиссии №Се2-0252579 от 30.10.2022, договора комиссии №Се-2-0000000256748 от 08.11.2022 – хранящиеся в материалах дела – оставить в материалах дела на протяжении всего его срока хранения; мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 10S, IMEI1: 864029058747647 IMEI2: 864029058747654, переданный на ответственное хранение его законному владельцу ФИО2 – оставить последней по принадлежности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Любимовой А.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 6240,00 руб. и защитником Половковым И.В. в размере 6812,00 руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – (подпись) О.В. Бабарика