## Дело № 1-6/15/2018

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 апреля 2018 года мировой судья судебного участка №15 Ленинского судебного района города Севастополя Бабарика О.В.,

при секретаре – Боевой Н.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Лаврова А.В.,

защитника - адвоката Киселева С.В., предоставившего ордер №09416 от 13.12.2017 и удостоверение адвоката №584 от 29.12.2016,

подсудимой Куртаметовой Г.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №15 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Куртаметовой Г.Я., дата рождения), уроженки (место рождения), гражданки (изъято), (изъято), (образование), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве) зарегистрированной и проживающей по адресу: (изъято), (сведения о судимости),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Куртаметова Г.Я. совершила преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления при следующих обстоятельствах.

Куртаметова Г.Я., осуществляющая розничную торговлю на участке местности в районе дома расположенного по адресу: (изъято), в отсутствие разрешения уполномоченного на то органа исполнительной власти на торговлю, находясь в один из дней (дата), более точные даты и время органами предварительного следствия не установлены по указанному адресу, в целях беспрепятственного осуществления розничной торговли без разрешительных документов, передала выступающему в качестве посредника, иному лицу, в отношении которого ранее возбуждено уголовное дело, для передачи должностному лицу органов МВД России, наделенному организационно-распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, обладающим правом принятия решений, обязательных для исполнения гражданами и организациями, независимо от ведомственной подчиненности, в отношении которого ранее возбуждено уголовное дело, взятку в виде денег в сумме 3000 рублей, то есть в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, за незаконное бездействие и непринятие входящих в его должностные полномочия мер по выявлению и пресечению совершаемых Куртаметовой Г.Я. административных правонарушений в области предпринимательской деятельности, не составление в отношении последней протоколов об административном правонарушении, не информирование соответствующих органов исполнительной власти о выявленных нарушениях.

Подсудимой Куртаметовой Г.Я. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ей заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимой также поддержали ходатайство подсудимой о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Куртаметовой Г.Я. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, как как дача взятки через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Изучением личности подсудимой установлено, что Куртаметова Г.Я. (сведения о судимости) (т.2 л.д.111), на учете у врача нарколога (изъято), под наблюдением врача психиатра (изъято) (т.2, л.д.112-114), (семейное положение) (т.2 л.д.122).

По месту жительства Куртаметова Г.Я. характеризуется (изъято) (т.2 л.д.123).

Участковым уполномоченным полиции Куртаметова Г.Я. характеризуется (изъято), при этом в характеристике указано, что в употреблении спиртных напитков и употреблении наркотических средств замечена (изъято), административной комиссией сельского поселения в отношении нее (сведения о привлечении к административной ответственности), к уголовной и административной ответственности ранее (изъято) (т.2 л.д.110). Принимая во внимание сведения изложенные участковым уполномоченным полиции, суд считает необходимым признать данную характеристику Куртаметовой Г.Я. положительной.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой Куртаметовой Г.Я., суд относит признание ей своей вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, (семейное положение).

В судебном заседании защитник Киселев С.В. просил освободить подсудимую Куртаметову Г.Я. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 291.2 УК РФ, согласно которому лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления.

В тоже время из материалов дела не следует, что Куртаметова Г.Я. представила органам следствия информацию, до того им не известную или имеющую значение для раскрытия и расследования преступления. Поведение Куртаметовой Г.Я. после совершения преступления и во время проведения следствия не свидетельствует о том, что она способствовала раскрытию совершенного им преступления.

Так, уголовное дело было возбуждено на основании рапорта об обнаружении признаков преступления и материалов проверки СУ СК РФ по г. Севастополю, в ходе проведения следствия какую-либо информацию, ранее не известную, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления, Куртаметова Г.Я. не представила, все процессуальные действия следователем проведены по собственной инициативе с целью установления обстоятельств совершенного преступления и выявления свидетелей преступления.

Учитывая, что не может быть добровольным заявление о даче взятки, если правоохранительным органам стало известно об этом из других источников и лицо, передавшее взятку поставлено перед фактом обнаружения совершения им преступления, а также принимая во внимание, что данных о способствовании Куртаметовой Г.Я. раскрытию преступления в материалах дела не имеется, судом не могут быть признаны в качестве смягчающих обстоятельств явка с повинной, и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Таким образом судом в настоящем случае не установлено оснований для освобождения от уголовной ответственности Куртаметовой Г.Я. по основания, указанным в примечании к ст. [291.2 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-30/statia-291.2/" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел X. Преступления против государственной власти > Глава 30. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления > Статья 291.2. Мелкое взяточничество" \t "_blank).

Обстоятельств, отягчающих наказание Куртаметовой Г.Я., по делу не имеется.

При назначении наказания подсудимой Куртаметовой Г.Я. суд принимает во внимание положения ст.ст.[6](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-6/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел I. Уголовный закон > Глава 1. Задачи и принципы Уголовного кодекса Российской Федерации > Статья 6. Принцип справедливости" \t "_blank), [43](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 9. Понятие и цели наказания. Виды наказаний > Статья 43. Понятие и цели наказания" \t "_blank), [60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 60. Общие начала назначения наказания" \t "_blank), влияние назначаемого наказания на условия жизни подсудимой, учитывает характер и степень общественной опасности, обстоятельства совершенного преступления коррупционной направленности, относящегося в соответствии со ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел II. Преступление > Глава 3. Понятие преступления и виды преступлений > Статья 15. Категории преступлений" \t "_blank) к категории преступлений небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимой Куртаметовой Г.Я., состояние здоровья ее родственников, влияние назначенного наказания на ее исправление, необходимость достичь цель исправления подсудимой Куртаметовой Г.Я. и предупреждения совершения ею новых преступлений.

С учетом приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Куртаметовой Г.Я. наказания в виде штрафа, и считает, что указанный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания и с учетом личности подсудимой Куртаметовой Г.Я. будет в полной мере способствовать исправлению осужденного, достижению социальной справедливости.

Размер штрафа в данном случае суд определяет с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения Куртаметовой Г.Я. и ее семьи, а также с учетом возможности получения ею заработка.

Судом обсуждался вопрос о возможности применения к Куртаметовой Г.Я. положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации, однако принимая во внимание, что каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом установлено не было, то оснований для применения положений ст. [64](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел III. Наказание > Глава 10. Назначение наказания > Статья 64. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

Вещественных доказательств по настоящему уголовному делу, судьбу которых следовало бы разрешать судом при вынесении приговора в соответствии со ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел III. Доказательства и доказывание > Глава 10. Доказательства в уголовном судопроизводстве > Статья 81. Вещественные доказательства" \t "_blank) не имеется.

На основании изложенного, руководствуясьст. ст. 304, 307 – 309, 316, 322 УПК РФ, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Куртаметову Г.Я. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцати пяти тысяч) рублей в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя в течение десяти суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика