Дело №1-4/15/2018

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

с участием секретаря Боевой Н.С.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

представителя потерпевшего: (ФИО 1),

защитника – адвоката Василевского Е.С.,

подсудимого Анисимова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополяуголовное дело в отношении:

**Анисимова А.В.**, (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (образование), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), (изъято), зарегистрированного и проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимостях),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Анисимов А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(Дата, время), точное время в ходе дознания не установлено, Анисимов А.В., действуя умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, путем свободного доступа, находясь в магазине (название), расположенном по адресу: (изъято), со стеллажа с алкогольной продукцией, тайно похитил одну бутылку виски (шотландский, купажированный), марки (изъято) объемом 0,5 литра, стоимостью 3115 рублей 67 копеек, после чего с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, причинив своими действиями ООО (название) (ОГРН (изъято) материальный ущерб на сумму 3115 рублей 67 копеек.

Указанные действия подсудимого Анисимова А.В. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представителем потерпевшего ООО (название) - (ФИО 1) в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Анисимова А.В. в связи с примирением сторон, указав, что Анисимов А.В. полностью возместил ООО (название) стоимость похищенной алкогольной продукции и попросил прощения, что считает достаточным для заглаживания причиненного преступлением вреда.

Подсудимый Анисимов А.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления представителя потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Анисимов А.В., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что представителем потерпевшего добровольно подано мировому судье заявлениео примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшему возмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому ООО (название) не имеет, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Анисимова А.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство представителя потерпевшего ООО (название) (ФИО 1) - удовлетворить.

**Анисимова А.В.** освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Анисимова А.В.** по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении **Анисимова А.В.** в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу - оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика