Дело № 1-3/15/2018

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 марта 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В.,

при секретаре – Боевой Н.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя – Лаврова А.В.,

потерпевшего – (ФИО 3),

защитника – адвоката Дорофеевой Е.А., ордер №Н08043 от 13.03.2018, удостоверение № 377 от 29.10.2017,

подсудимого – Путилова Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении

**Путилова Д.Н.,** (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (образование), (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), (сведения о судимостях),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Путилов Д.Н. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

(Дата, время) Путилов Д.Н., находясь (адрес), будучи в состоянии алкогольного опьянения, учинил на бытовой почве ссору со своей сожительницей (ФИО 1) и знакомым последней – (ФИО 2), в ходе которой вел себя агрессивно и громко выражался нецензурной бранью, в связи с чем для пресечения его противоправных действий и разбирательства по существу прибыл наряд сотрудников полиции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя в составе полицейского (водителя) 2 отделения 2 взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции (ФИО 3) и инспектора 1 взвода (мобильного) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции (ФИО 4), которые согласно постовой ведомости от (дата) заступили на охрану общественного порядка на территории Ленинского района города Севастополя.

Далее, около (врмя), того же дня Путилов Д.Н., находясь (адрес), не желая быть доставленным в отдел полиции для дальнейшего разбирательства, достоверно осознавая, что прибывший сотрудник полиции (ФИО 3) является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей по охране общественного порядка и пресечению административных правонарушений, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства (ФИО 3) как представителя власти, а также подрыва авторитета органов власти в целом, публично, в присутствии (ФИО 2) и (ФИО 1), в грубой и неприличной форме выразился в адрес полицейского (водителя) 2-го отделения 2-го взвода отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя (ФИО 3) нецензурной бранью, тем самым унизив его честь и достоинство как представителя власти.

Подсудимым Путиловым Д.Н. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший, защитник подсудимого также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Путилова Д.Н. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Путилову Д.Н. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который (сведения о судимостях), под наблюдением психиатра и нарколога (изъято), по месту жительства характеризуется посредственно, как лицо, которое (изъято), согласно производственной характеристике, Путилов Д.Н. характеризуется (изъято).

Признание Путиловым Д.Н. своей вины, раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Совершение подсудимым Путиловым Д.Н. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, суд, на основании ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а также того, что данное состояние повлияло на поведение Путилова Д.Н. при совершении преступления, признает отягчающим обстоятельством.

С учетом указанных обстоятельств дела, личности подсудимого и его имущественного положения, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает целесообразным назначить Путилову Д.Н. наказание в виде обязательных работ.

По изложенным мотивам суд не усматривает оснований для назначения Путилову Д.Н. более мягкого наказания в виде штрафа.

Руководствуясь положениями ст. ст. 43, 60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Путилову Д.Н. наказание в виде обязательных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого, предупреждению совершения подсудимым новых преступлений, а также не отразится негативным образом на условиях жизни его семьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 – 309, 316, 322 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Путилова Д.Н.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

Меру пресечения Путилову Д.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья - подпись О.В. Бабарика

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 О.В. Бабарика