Дело № 01-0010/15/2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 июня 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 16 Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района г. Севастополя судебного участка № 15,

с участием секретаря Салагаевой Н.В.,

государственного обвинителя Симчишина В.С.,

защитника – адвоката Ягупова С.А.,

подсудимого Козлова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Козлова Е.В., (дата рождения), уроженца (место рождения), гражданина (изъято), (изъято), имеющего (изъято) образование, (семейное положение), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Козлов Е.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

10 апреля 2017 года в период времени с 20 часов 10 минут до 21 часа 20 минут Козлов Е.В., находясь в раздевалке спортивного зала (название), расположенного по адресу: (адрес), реализуя внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа из открытого шкафчика (номер) тайно похитил смартфон (название) в корпусе (изъято) цвета, IMEI: (номер), IMEI 2: (номер), стоимостью (сумма) руб., укомплектованный сим-картой оператора мобильной связи (название) не представляющей материальную ценность, на счету которой отсутствовали денежные средства, принадлежащий (ФИО 1), после чего с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению. Неправомерными действиями Козлова Е.В. был причинен материальный ущерб (ФИО 1) на сумму (сумма) руб.

Указанные действия подсудимого Козлова Е.В. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевшим (ФИО 1) мировому судье 06.06.2017 подано ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Козлова Е.В. в связи с примирением сторон, претензий к Козлову Е.В. не имеет.

Подсудимый Козлов Е.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Козлов Е.В., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшему возмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, подсудимый ранее не судим, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Козлова Е.В. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Козлова Е.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства по делу:

- смартфон (название) в корпусе (изъято) цвета, IMEI: (номер), IMEI 2: (номер), переданный на ответственное хранение потерпевшему (ФИО 1) – оставить (ФИО 1), как законному владельцу;

- CD-диск с информацией о соединениях терминала IMEI: (номер), IMEI 2: (номер), находящийся в материалах уголовного дела, – оставить при деле на протяжении всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья - подпись М.В. Рубан

«СОГЛАСОВАНО»

И.о. мирового судьи Ленинского судебного района

города Севастополя судебного участка № 15 М.В. Рубан