Дело № 01-0008/15/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 – Орлова С.В.,

при секретаре – Салагаевой Н.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Шевчук И.С.,

защитника – адвоката Федоровского Р.А., ордер № н 00224, удостоверение № 407,

подсудимого – Христенко А.В.,

потерпевшего – (ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка № 15 Ленинского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

**Христенко А.В.,** (дата рождения), уроженца (изъято), гражданина (изъято), имеющего (сведения об образовании), (семейное положение), (социальный статус), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

23 декабря 2016 года примерно в 17 часов 24 минуты, Христенко А.В., находясь в помещении бара (название), расположенного по адресу: (адрес), совместно с (ФИО 1), пребывающим в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поведение которого было противоправное и аморальное и выражалось в высказываниях в адрес Христенко А.В. грубой нецензурной бранью, на что Христенко А.В. сделал (ФИО 1) замечание, в результате чего (ФИО 1) подошел к Христенко А.В. и учинил с последним ссору, в ходе которой стал избивать Христенко А.В., нанеся ему не менее трех ударов кулаком по лицу и голове. Христенко А.В., опасаясь за свою жизнь и здоровье ввиду своего преклонного возраста, вооружился хозяйственным ножом и, действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью (ФИО 1), нанес последнему один удар ножом в область брюшной полости справа, превысив при этом пределы необходимой обороны, поскольку его действия явно не соответствовали характеру и опасности посягательства. В результате умышленных действий Христенко А.В. причинил (ФИО 1) телесные повреждения в виде (изъято), относящиеся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека.

Подсудимым Христенко А.В. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого, потерпевший не возражали против ходатайства подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Христенко А.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 114 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.

При назначении подсудимому Христенко А.В. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, хоть и отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, однако направленного против здоровья личности, характер и обстоятельства его совершения, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее не судим и к уголовной ответственности не привлекался, с декабря 2006 года (изъято), на учете у психиатра не состоит, согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № (номер) от (дата) у Христенко А.В. (изъято). По месту жительства участковым уполномоченным полиции Христенко А.В. характеризуется посредственно, как лицо, не замеченное в употреблении спиртных напитков и наркотических средств, жалоб на поведение которого не поступало, ранее не привлекавшееся к уголовной и административной ответственности, и положительно – соседкой (ФИО 2).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Христенко А.В. суд признает его преклонный возраст и состояние здоровье, в частности (изъято), признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, выразившееся, в том числе в принесении публичных извинений потерпевшему.

При этом суд не признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Христенко А.В. неправомерное поведение потерпевшего, поскольку данное обстоятельство является признаком преступления, в совершении которого установлена вина подсудимого, и в силу прямого запрета, предусмотренного [ч. 3 ст. 61](consultantplus://offline/ref=349297AE7A60450E6E80770D499DAC392A8F591934E2521255C1D890CCBC9DBBCE376ACBB330251El4e4U) УК РФ, не может повторно учитываться при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства, предусмотренного [п. "з" ч. 1 ст. 61](consultantplus://offline/ref=F789143E818127277FD0E07C2C9BB7E21FA8CD14BD788D004CC542992EEBE449A37D258CDDA906D3CF28T) УК РФ.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Христенко А.В., судом не установлено.

Таким образом, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о целесообразности назначения Христенко А.В. наказания в виде ограничения свободы.

По изложенным выше мотивам, а также в связи с тем, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступлений, оснований для применения в отношении Христенко А.В. положений ст. 64 УК РФ, а также для назначения подсудимому более мягкого наказания в виде исправительных работ, в том числе с учетом его преклонного возраста и состояния здоровья, судом не усматривается.

Руководствуясь положениями ст. ст. 43, 60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Христенко А.В. наказание в виде лишения свободы будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого, предупреждению совершения подсудимым новых преступлений, а также не отразится негативным образом на условиях жизни его семьи.

Вещественные доказательства: два бумажных конверта со смывами веществ красно-бурого цвета, хранящиеся при материалах уголовного дела, на основании п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует хранить при деле; хозяйственный нож, упакованный в специальный полимерный пакет экспертной службы № 0316235 и мужская пайта, упакованная в специальный полимерный пакет экспертной службы № 1635003, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД по Ленинскому району г. Севастополя на основании п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 – 309, 316, 322 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Христенко А.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 5 (пять) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ установить в отношении Христенко А.В. следующие ограничения:

- не изменять место жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории города федерального значения Севастополя без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- запретить посещение мест общественного питания, в которых разрешено потребление алкогольной продукции;

- являться 1 (один) раз в месяц для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру пресечения в отношении Христенко А.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: два бумажных конверта со смывами веществ красно-бурого цвета – хранить при деле; хозяйственный нож, упакованный в специальный полимерный пакет экспертной службы № 0316235 и мужскую пайту, упакованную в специальный полимерный пакет экспертной службы № 1635003, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД по Ленинскому району г. Севастополя – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через судебный участок № 15 Ленинского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья -