Дело № 1-0043/14/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 октября 2023 года мировой судья судебного участка № 14 Ленинского судебного района г. Севастополя Селивёрстова Е.Д.,

при секретаре – Черапкиной Т.А.

с участием государственного обвинителя - Лаврова А.В.,

защитника подсудимого – адвоката ФИО1,

подсудимого - Мирошина С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Мирошина С.Ю.**,ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Мирошин С.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

07 июля 2023 года в период времени с 20 часов 40 минут до 20 часов 43 минут, Мирошин С.Ю., находясь в помещении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного в ТЦ «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС, действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что потерпевшая ФИО2 не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа, подойдя к стойке продавца, тайно похитил: мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8Т 64Gb» в корпусе синего цвета IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, стоимостью 6000,00 руб., укомплектованный сим-картой оператора «Волна мобайл» с абонентским номером +НОМЕР, без денежных средств на счету, материальной ценности не представляющей, сим-картой оператора «Теле2» с абонентским номером +НОМЕР, без денежных средств на счету, материальной ценности не представляющей, в силиконовым чехле синего цвета, материальной ценности на представляющего, принадлежащий ФИО2, и удерживая при себе похищенное, покинул вышеуказанный магазин. Причинив своими действиями ФИО2, материальный ущерб на сумму 6 000,00 руб., Мирошин С.Ю. с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ей известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Учитывая, что вина Мирошина С.Ю. в совершении инкриминируемого ему преступления доказана собранными по уголовному делу доказательствами, суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности Мирошина С.Ю., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Мирошин С.Ю. имеет не снятую и не погашенную судимость, под наблюдением в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не находится и на учете не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно. При назначении наказания суд также учитывает состояние здоровья подсудимого и влияние наказания на условия жизни его семьи.

Суд считает, что при совершении преступлений Мирошин С.Ю. действовал с прямым умыслом, осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий и желал их наступления. Психическое состояние подсудимого в момент совершения преступлений у суда сомнений не вызывает. Основываясь на анализе содеянного, с учетом личного восприятия подсудимого Мирошина С.Ю. в судебном заседании, суд находит его вменяемым и способным нести уголовную ответственность за содеянные преступления.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Мирошину С.Ю., суд относит рецидив преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Мирошин С.Ю. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, отрицательно характеризующегося, ранее неоднократно судимого за совершение преступлений против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленные корыстные преступления, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Мирошину С.Ю. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору и.о.мирового судьи судебного участка № 11 Ленинского судебного района города Севастополя от 05.10.2023, назначает Мирошину С.Ю. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Мирошину С.Ю. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Мирошиным С.Ю. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Мирошину С.Ю. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч. 2 ст. 53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Мирошину С.Ю. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступлений и данных о личности Мирошина С.Ю., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО1 юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 6 240,00 руб., согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ, суд -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Мирошина С.Ю.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок восемь месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору и.о.мирового судьи судебного участка № 11 Ленинского судебного района города Севастополя от 05.10.2023, назначить **Мирошину С.Ю.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок два года пять месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Мирошину С.Ю. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Мирошина С.Ю. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Мирошину С.Ю. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Мирошиным С.Ю. наказание по приговору и.о.мирового судьи судебного участка № 11 Ленинского судебного района города Севастополя от 05.10.2023 в виде лишения свободы в период с 05.10.2023.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Мирошина С.Ю. под стражей с 05.10.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Вещественное доказательство по делу:

- диск с видеозаписью от 07.07.2023 - хранить при деле;

- мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi Note 8Т 64Gb» в корпусе синего цвета IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, товарный чек и коробка от мобильного телефона марки «Xiaomi Redmi Note 8Т 64Gb» в корпусе синего цвета IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР - оставить потерпевшей ФИО2, как законному владельцу

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО1 юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 6 240,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – (подпись)

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка № 14

Ленинского судебного района г. Севастополя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д. Селивёрстова