Дело №1-0027/14/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

25 августа 2017 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №14 -мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

подсудимого Куприянова А.А.,

защитника Перепечай А.С.,

потерпевшего ФИО,

при секретаре Пшеничниковой В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Куприянова А.А., (данные о личности), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Куприянов А.А. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Куприянов А.А., 17 февраля 2017 около 16 часов 30 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь около остановки общественного транспорта «Кинотеатр «Москва», расположенной возле дома № 35 по проспекту Генерала Острякова в городе Севастополе, выражая недовольство законным действиям сотрудников полиции - участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО и ФИО, по пресечению административных правонарушений в области предпринимательской деятельности около остановки общественного транспорта «Кинотеатр «Москва», стал вести себя агрессивно, не реагируя на их замечания и отказываясь предъявить документы, удостоверяющие личность. Не желая быть доставленным в отдел полиции для установления личности, достоверно осознавая, что ФИО является представителем власти - должностным лицом органов МВД России и находится при исполнении своих должностных обязанностей, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти, находившего в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства сотрудника полиции, а также подрыва авторитета органов власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно, в присутствии сторонних лиц ФИО и ФИО, в грубой и неприличной форме выразился в адрес полицейского ФИО нецензурной бранью,

В судебном заседании Куприянов А.А. свою вину в публичном оскорблении представителя власти признал частично и пояснил, что действительно, 17 февраля 2017 года около 16 часов 30 минут находился в районе остановки общественного транспорта «Кинотеатр Москва» по пр.Ген.Острякова в городе Севастополе, где увидел сотрудника полиции, который общался с женщинами, осуществляющими торговлю. Возмутившись поведением сотрудника полиции, который, по его мнению, не занимается серьезным делом, защищая продавцов, он стал высказываться нецензурной бранью, при этом, его высказывания носили абстрактный характер, и были направлены в адрес электората. Куприянов А.А. указал, что, действительно, мог высказаться в адрес ФИО в грубой форме, поскольку последний его провоцировал. При этом подсудимый пояснил, что поскольку находился в состоянии опьянения, учитывая, что прошел большой промежуток времени, точно указать подробности происходящего не может.

Подсудимый Куприянов А.А. пояснил, что за нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественном месте, он понес наказание, был признан виновным в совершении административного правонарушения, в связи с чем, оснований для привлечения его к уголовной ответственности не имеется, его высказывания носили исключительно абстрактный характер.

Исследовав представленные доказательства, в их совокупности, суд считает установленной виновность Куприянова А.А. в инкриминируемом преступлении.

Потерпевший ФИО показал суду, что17 февраля 2017 года с 08 часов 30 минут до 19 часов 00 минут, он заступил на службу на участок № 26 Ленинского района г. Севастополя. Совместно с участковым уполномоченным полиции ОУПП и ПДН ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО в районе остановки общественного транспорта «Кинотеатр Москва» в городе Севастополе, они выявили рынок стихийной торговли. Входе составления административного протокола, проходящий мимо ранее неизвестный мужчина, как в последующем ему стало известно его фамилия Куприянов А.А., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, начал выражаться в его адрес грубой нецензурной форме. Подойдя к Куприянову А.А., ФИО представился, предъявил служебное удостоверение в развернутом виде и попросил его предъявить документы, удостоверяющие личность. На что Куприянов А.А. ответил отказом, продолжая высказываться грубой нецензурной бранью. На неоднократные законные требования прекратить выражаться нецензурной бранью в общественном месте, Куприянов А.А. не реагировал. Куприянов А.А., не обращая внимания на предупреждения и требования прекратить нарушение общественного порядка, стал высказываться в его адрес нецензурную брань. ФИО указал, что Куприянов А.А. достоверно знал, что он является представителем власти, а именно, сотрудником полиции, поскольку он в тот момент находился в форменной одежде и предъявлял свое служебное удостоверение. Во время высказывания оскорблений Куприянов А.А. не мог не видеть того, что рядом находились гражданские люди. Он и ФИО вели себя тактично и вежливо. Они не высказывали оскорбительных или пренебрежительных слов и выражений в адрес Куприянова А.А., не провоцировали его на такое поведение.

Потерпевший ФИО также показал суду, что высказывания Куприянова А.А. нецензурной бранью носили не только абстрактный характер, но и высказывались в его адрес, в присутствии сторонних людей. Он предупредил Куприянова А.А., что данное действие является уголовно наказуемым деянием, на что тот не отреагировал, и продолжал свои противоправные действия. Далее Куприянов А.А. был доставлен в ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя для дальнейшего разбирательства.

Из показаний свидетеля ФИО, данных суду при рассмотрении дела по существу, следует, что на февраль 2017 года он состоял в должности участкового уполномоченного полиции ОУПП и ПДН ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя. 17 февраля 2017 с 08 часов 30 минут до 19 часов 00 минут он заступил на службу. Встретившись в ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя с участковым уполномоченным полиции ОУПП и ПДН ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО, они проследовали на свои административные участки. Выявив в районе остановки общественного транспорта «Кинотеатр Москва» в городе Севастополе рынок стихийной торговли, они остановились для проверки документов, разрешающих осуществление торговли. Во время проверки документов и составления протокола об административном правонарушении, им был замечен гражданин, как в последующем им стало известно его фамилия Куприянов А.А., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, который громко выражался нецензурной бранью. Подойдя к данному гражданину, они совместно с участковым ФИО представились, предъявили служебные удостоверения и попросили прекратить противоправные действия. В ответ на это, Куприянов А.А. продолжал выражаться грубой нецензурной бранью, высказывал свои недовольства, не обращая внимания на предупреждения и требования. В его присутствии, а также сторонних лиц, Куприянов А.А. оскорблял участкового ФИО грубой нецензурной бранью, унижающие его честь и достоинство. На неоднократные требования прекратить выражаться нецензурной бранью, Куприянов А.А. не реагировал. После чего Куприянов А.А. был доставлен в ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя для дальнейшего разбирательства.

Свидетель ФИО показал суду, что, высказывая оскорбления в адрес ФИО, Куприянов А.А. достоверно знал, что он является представителем власти, а именно, сотрудником полиции, поскольку он в тот момент находился в форменном обмундировании и предъявлял свое служебное удостоверение. Во время высказывания оскорблений Куприянов А.А. не мог не видеть того, что рядом находились гражданские люди. Он и ФИО вели себя тактично и вежливо, не провоцировали Куприянова А.А. на такое поведение.

Свидетель ФИО показала суду, что 17 февраля 2017 года примерно в 16 часов 25 минут она проходила около дома № 35 по проспекту Генерала Острякова в городе Севастополе и увидела ранее незнакомого ей мужчину, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью при посторонних людях, на замечания людей не реагировал, как впоследствии ей стало известно его фамилия Куприянов А.А. К нему подошли двое сотрудников полиции, которые находись в форменном обмундировании сотрудников МВД, надписью на куртке «полиция». Сотрудники полиции, представились Куприянову А.А., показали свои служебные документы в развернутом виде и попросили Куприянова А.А. предъявить документы, удостоверяющие его личность, на что тот отказался. При этом Куприянов А.А. громко выражался нецензурной бранью, высказывая свое недовольство всем происходящим. Свидетель также указала, что во время общения с сотрудниками полиции, Куприянова А.А. стал публично выражаться нецензурной бранью в адрес одного из полицейских, как позже она узнала, его фамилия ФИО На неоднократные требования сотрудников полиции прекратить выражаться нецензурной бранью, Куприянов А.А. не реагировал. Выражения нецензурной бранью Куприянова А.А. носили не только абстрактный характер, но и были адресованы в адрес сотрудника полиции, поскольку были высказаны слова «тебя, тебе» и так далее. После чего Куприянов А.А. был задержан сотрудниками полиции. Свидетель указала, что сотрудники полиции вели себя тактично и вежливо, провокаций на данное поведение со стороны сотрудников полиции не было.

Свидетель ФИО показал суду, что 17 февраля 2017 года около 16 часов 25 минут он находился недалеко от дома № 35 по проспекту Генерала Острякова в городе Севастополе и увидел ранее ему незнакомого мужчина, который находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, в общественном месте выражался нецензурной бранью при посторонних людях, на замечания не реагировал, вел себя неадекватно, и не успокаивался. К нему подошли сотрудники полиции, которые, представившись, предъявили свои служебные удостоверения и попросили успокоиться и не нарушать общественный порядок и не выражаться нецензурной бранью. Не реагируя на требования сотрудников полиции, мужчина, как впоследствии ему стало известно его фамилия Куприянов А.А., продолжал выражаться нецензурной бранью. В судебном заседании были оглашены показания свидетеля ФИО, данные им на предварительном следствии, согласно которым свидетель указывает, что Куприянов А.А. выражался в адрес сотрудников полиции нецензурной бранью (л.д.43-45). Данные показания свидетель ФИО подтвердил, пояснив, что прошло много времени с момента происшествия и он многое не помнит.

Свидетель ФИО показал суду, что 17 февраля 2017 года примерно около 22 часов, он проходил около здания ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, которое расположено по адресу: город Севастополь, ул. Ленина, 66. В этот момент, к нему подошел сотрудник полиции, в форменном обмундировании, которого он ранее не знал. Сотрудник полиции (ФИО) попросил его по присутствовать в качестве понятого. Он спросил у ФИО, что случилось, он пояснил, что доставлен в отдел полиции мужчина, его фамилия Куприянов А.А., в отношении которого составлен административный протокол. Он согласился и проследовал в здание ОМВД, где увидел мужчину, как в последующем ему стало известно, его фамилия Куприянов А.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Его внешний вид был не опрятен. ФИО в его присутствии, а также второго понятого стал зачитывать протокол административного правонарушении, но Куприянов А.А. перебивал все время ФИО, возмущался тем, что его привлекают к ответственности. В последующем он засвидетельствовал отказ Куприянова А.А. от подписи в протоколе. Свидетелем задержания Куприянова А.А. он не был, в связи с чем, не может дать показания по данным обстоятельствам.

Показания потерпевшего и свидетелей об обстоятельствах совершенного Куприяновым А.А. преступления, подтверждаются совокупностью иных исследованных в судебном заседании доказательств.

Протокол осмотра места происшествия от 04 июля 2017 года, которым осмотрен участок местности около дома №35 по проспекту Генерала Острякова в городе Севастополе, где Куприянов А. А. публично оскорбил представителя власти ФИО (л.д.106-111).

Постановление о назначении административного наказания от 18 февраля 2017 года, в соответствии с которым, Куприянов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ (л.д.79).

Протокол выемки от 04 июля 2017 года, согласно которому, при производстве выемки в кабинете следственного отдела по Ленинскому району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю изъят оптический диск DVR + R Verbatim у ФИО на котором, содержаться видеозаписи событий, произошедших 17 февраля 2017 года (л.д.103-105).

Протокол осмотра предметов от 05 июля 2017 года, согласно которого осмотрен оптический диск DVR + R Verbatim и содержащие на нем видеозаписи событий, где Куприянов А.А. публично оскорбил представителя власти ФИО (л.д.112-116).

В судебном заседании были исследованы копия приказа № 230 по л/с от 28 октября 2015 года начальника ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, согласно которого ФИО назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя (л.д. 35); копия должностной инструкции участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела МВД России по Ленинскому району города Севастополя ФИО., согласно которой, на него возложены обязанности по выявлению в пределах компетенции причин преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, пресечению административных правонарушений и осуществлению в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях (л.д. 82-83).

Таким образом, ФИО является представителем власти - должностным лицом органов МВД России, наделенным организационно-­распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, обладающим правом принятия решений, обязательных для исполнения гражданами и организациями, независимо от ведомственной подчиненности и 17 февраля 2017 года находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Оценивая показания потерпевшего и свидетелей обвинения, суд приходит к выводу об их достоверности, поскольку они согласуются между собой, дополняют друг друга и подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, при этом оснований не доверять данным показаниям у суда не имеется, поскольку не было установлено как обстоятельств, указывающих на возможность оговора кем-либо подсудимого, так и обстоятельств, указывающих на чью-либо заинтересованность в привлечении подсудимого к уголовной ответственности, в связи с чем, показания свидетелей, потерпевшего суд кладет в основу приговора, считая их достоверными, отражающими умышленные действия Куприянова А.А., направленные именно на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Действия Куприянова А.А. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Непризнание вины подсудимым Куприянова А.А. и утверждение о законности его действий, спровоцированных, по убеждению подсудимого, противоправными действиями сотрудника полиции, суд расценивает как выбранный им способ защиты, не подтвержденный в ходе судебного следствия доказательствами. Указанные доводы полностью опровергается показаниями потерпевшего ФИО, а также свидетелей ФИО, ФИО, которые были непосредственными свидетелями произошедшего и не являлись участником конфликта.

Довод подсудимого Куприянова А.А. о том, что его выражение носило абстрактный характер и не было, по его мнению, адресовано участковому, суд находит несостоятельными, поскольку грамматические конструкции в высказываниях Куприянова А.А., а именно: употребление личного местоимения 2 л. ед. ч. (тебе, ты), свидетельствуют о том, что они адресованы конкретной личности, а именно к потерпевшему ФИО.

При назначении подсудимому Куприянову А.А. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, не трудоустроен, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, смягчающих наказание Куприянова А.А., судом не установлено.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, изложенные обстоятельства его совершения и личность виновного, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание Куприянова А.А., поскольку указанное состояние подтверждено самим подсудимым и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

Суд считает, что при совершении преступления Куприянов А.А. действовал с прямым умыслом, т.е. он осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий и желал их наступления.

Психическое состояние подсудимого в момент совершения преступления у суда сомнений не вызывает. Как следует из материалов уголовного дела, Куприянов А.А. на учете у врача психиатра не состоял и не состоит, в ходе следствия и при рассмотрении дела по существу давал подробные показания, в связи с чем, по мнению суда, является вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, суд приходит к убеждению, что исправление Куприянова А.А. может быть достигнуто в случае назначения наказания в виде обязательных работ.

Суд считает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Куприянова А.А. к труду, при этом, исходя из данных о личности Куприянова А.А., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Куприянова А.А. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Куприянова А.А. положений ст.ст.64, 73 УК РФ, судом не усматривается.

Суд считает нецелесообразным назначение Куприянову А.А. наказания в виде штрафа, поскольку в материалах дела отсутствуют данные, подтверждающие, что подсудимый работает, то есть занимается общественно полезным трудом, имеет постоянный и легальный источник дохода, то есть о наличии у подсудимого реальной возможности уплатить штраф.

По делу имеются процессуальные издержки, состоящие из сумм, выплаченных адвокату Перепечай А.С. за оказание им юридической помощи подсудимому Куприянову А.А. по назначению при проведении предварительного следствия, которые в соответствии с ч.1 ст. 132 УПК РФ, подлежат возмещению с подсудимого, который является лицом трудоспособного возраста, что дает ему возможность для трудоустройства, изыскания дохода, в том числе, для возмещения процессуальных издержек.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Куприянову А.А. до вступления приговора в законную силу без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Куприянова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 часов, с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Куприянову А.А, до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Взыскать с Куприянова А.А, процессуальные издержки, состоящие из сумм, выплаченных адвокату Перепечай А.С. за оказание им юридической помощи при проведении предварительного следствия, в сумме 1650 рублей.

Вещественные доказательства по делу: оптический диск DVR + R Verbatim, хранящийся в материалах дела – хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: - подпись

Копия верна:

И.о.мирового судьи

Ленинского судебного района

города Севастополя

судебного участка №14 Ю.В. Тесля