## Дело №1-0016/14/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 мая 2023 года мировой судья судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя Селивёрстова Е.Д.,

при секретаре – Тарановой Н.А.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Роловец И.А.,

защитника – адвоката ФИО1, предоставившего ордер ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ;

подсудимого – Турукало В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

**Турукало В.С.**, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Турукало В.С. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

18 декабря 2022 года в период времени с 21 часа 00 минут до 22 часов 00 минут, Турукало В.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства в квартире АДРЕС, в ходе возникших неприязненных отношений к матери - потерпевшей ФИО2, руководствуясь прямым умыслом, направленным на угрозу убийством, демонстрируя свое физическое превосходство, сел сверху на ФИО2 в области таза и прижал ее к дивану, где она лежала, удерживая ее неподвижно и не давая возможности сопротивляться, нанес ей не менее двух ударов в область туловища, в результате чего ФИО2 испытала физическую боль и стала кричать. Обхватив потерпевшую за шею обеими руками, подсудимый высказал в ее адрес угрозу убийством: «Я тебя убью, задушу!».

Подсудимый Турукало В.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, полностью признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что на его поведение при совершении преступления повлияло состояние алкогольного опьянения. От дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

Ввиду отсутствия возражений участников судебного разбирательства, показания подсудимого, данные в ходе дознания 12 января 2023 года, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, оглашены в судебном заседании, согласно которым он проживает со своей матерью ФИО2 в квартире АДРЕС, с которой у него часто случаются конфликты на почве злоупотребления им алкоголя. Так, 18 декабря 2022 года около 21 часа, в квартире АДРЕС он употреблял алкогольные напитки в результате чего у него с матерью ФИО2 произошел конфликт, в ходе которого он сел сверху на ФИО2 и прижал ее к дивану, где она лежала, и удерживая ее неподвижно нанес ей не менее двух ударов в область туловища, в результате чего ФИО2 стала звать на помощь, что его сильно разозлило. Обхватив потерпевшую за шею обеими руками, он высказал в ее адрес угрозу убийством: «Я тебя убью, задушу!» (л.д.58-60).

Кроме признания подсудимым своей вины в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, его вина в совершении указанного преступления подтверждается доказательствами, представленными предварительным следствием и проверенными в ходе судебного следствия:

 - показаниями потерпевшей ФИО2, оглашенными судом в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ с согласия сторон, которая в ходе предварительного следствия показала, что проживает со своим сыном Турукало В.С. в квартире АДРЕС, с которым у нее часто случаются конфликты на почве злоупотребления им алкоголя. Так, 18 декабря 2022 года около 21 часа, она находилась в своей в квартире АДРЕС, где ее сын Турукало В.С., употребив алкогольные напитки, зашел к ней в комнату и стал провоцировать на конфликт, в ходе которого сел на нее сверху и прижал ее к дивану, где она лежала, и удерживая ее неподвижно нанес ей не менее двух ударов в область туловища, в результате чего ФИО2, испугавшись за свою жизнь, стала звать на помощь. Обхватив ее за шею обеими руками, Турукало В.С. высказал в ее адрес угрозу убийством: «Я тебя убью, задушу!», которую она восприняла реально (л.д.29-30);

- показаниями свидетеля ФИО3, оглашенными судом в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ с согласия сторон, которая в ходе предварительного следствия показала, что является соседкой семьи Турукало и проживает в квартире АДРЕС. 18 декабря 2023 года около 22 часов вечера ей на мобильный телефон позвонила ФИО2, сообщив, что ее убивает сын. Так как она с потерпевшей находится в дружеских отношениях, она поднялась к ней в комнату, где застала ее крайне испуганной, руки дрожали, на шее имелись красные отметины. ФИО2 пояснила, что сын Турукало В.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступил с ней в конфликт, стал душить и высказывать угрозы убийство «Я тебя убью, задушу!», в связи с чем, попросила вызвать полицию, что ею и было сделано (л.д.35-38);

- показаниями свидетеля ФИО4, оглашенными судом в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ с согласия сторон, которая в ходе предварительного следствия показала, что является соседкой семьи Турукало и проживает в квартире АДРЕС. От ФИО2 ей стало известно, что 18 декабря 2023 года около 21 часа ее сын Турукало В.С., употребив алкогольные напитки, применил к ФИО2 физическую силу, после чего, обхватив ее за шею, высказал в ее адрес угрозу убийством: «Я тебя убью, задушу!», которую ФИО2 восприняла реально (л.д.35-38)

Кроме того, вина подсудимого доказана письменными материалами уголовного дела, представленными предварительным следствием и исследованными в судебном заседании, которые согласуются между собой и с показаниями потерпевшей и свидетеля, в частности:

- заявлением ФИО2 о преступлении от 19 декабря 2022 года, согласно которому она просит привлечь к ответственности Турукало В.С., который 18 декабря 2022 года в период времени с 21 часа 00 минут до 22 часа 00 минут в ходе конфликта причинил ей телесные повреждения, душил, и угрожал убийством. Угрозу восприняла реально, так как опасалась за свою жизнь и здоровье (л.д.11).

- протоколом осмотра места происшествия о22 декабря 2022 года, согласно которому с участием ФИО2, осмотрено место совершения преступления по адресу: АДРЕС и зафиксирована обстановка места совершения Турукало В.С. преступления (л.д.17-23).

Таким образом, анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Турукало В.С. в совершении преступления, изложенного в описательно-мотивировочной части приговора доказана полностью.

Суд полагает, что действия подсудимого Турукало В.С. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности Турукало В.С., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Турукало В.С. под наблюдением в психоневрологическом диспансере не находится и на учете не состоит, состоит на учете у врача психиатра-нарколога с 2019 года с диагнозом «ДИАГНОЗ, по месту жительства характеризуется отрицательно, неоднократно привлекался к административной ответственности, трудоустройства не имеет.

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» от 13 января 2023 года №46, у Турукало В.С. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Совершение подсудимым Турукало В.С. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, суд, на основании ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, с учетом характера преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, а также того, что данное состояние, как пояснил подсудимый, повлияло на его поведение при совершении преступления, признает обстоятельством, отягчающим наказание.

Кроме того, судом признается в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение подсудимым преступления в отношении беззащитного и беспомощного лица.

С учетом личности подсудимого, характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельств его совершения, суд полагает, что цели наказания, в том числе восстановление социальной справедливости, а также исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты при назначении наказания не связанного с лишением свободы – в виде обязательных работ.

При назначении наказания в виде обязательных работ суд также принимает во внимание семейное и материальное положение подсудимого, а также то, что подсудимый находится в трудоспособном возрасте, официально не трудоустроен, инвалидности не имеет, имеет постоянное место жительства, при этом ограничений, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, судом не установлено.

Обсуждая вопрос о применении альтернативных видов наказания, предусмотренных санкцией ч.1 ст. 119 УК РФ, оценивая в совокупности изложенные обстоятельства и личность подсудимого, суд не находит оснований для назначения наказания в виде штрафа, исправительных работ и принудительных работ.

Оснований для смягчения наказания по ст. 64 УК РФ и применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

В связи с тем, что настоящее преступление совершено Турукало В.С. до вынесения в отношении него приговора мирового судьи судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя от 19 декабря 2022 года по ч.1 ст. 118 УК РФ, необходимо назначить наказание по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, применив правила частичного сложения наказаний. При этом суд учитывает, что согласно сведениям УИИ об отбытии наказания по приговору от 19 декабря 2022 года, по состоянию на 26 мая 2023 года Турукало В.С. отбыто 4 часа обязательных работ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО1 юридической помощи, как адвокатом, учувствовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 6 240,00 руб., согласно ст. 132 УПК РФ, учитывая отсутствие оснований для освобождения подсудимого от обязанности возмещения указанных расходов, подлежат взысканию с него в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 303-309, 430 УПК РФ, суд –

**П Р И Г О В О Р И Л :**

**Турукало В.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя от 19 декабря 2022 года, окончательно к отбытию Турукало В.С. назначить наказание в виде обязательных работ на срок триста часов.

Зачесть Турукало В.С. в срок отбытия наказания частично отбытое им наказание по предыдущему приговору мирового судьи судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя от 19 декабря 2022 года, вступившего в законную силу 30 декабря 2022 года, в виде четырех часов обязательных работ.

Меру пресечения, до вступления приговора в законную силу, осужденному Турукало В.С. оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Взыскать с Турукало В.С. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме 6 240,00 руб.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 14 Ленинского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы и представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья – (подпись)

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка № 14

Ленинского судебного района г. Севастополя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д. Селивёрстова