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УИД:92MS0014-01-2024-000522-58

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

4 марта 2024 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №14 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

при секретаре судебного заседания – Тарановой Н.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Лаврова А.В.,

защитника - адвоката ФИО1,

подсудимого – Омельченко Л.А.,

потерпевшего – ФИО2,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №14 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

**Омельченко Л.А.**, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Омельченко Л.А. обвиняется в совершении умышленного причинения [легкого вреда](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=121937&dst=100028) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

Так, 28.12.2023, в период времени с 20 час. 30 мин. до 20 час. 54 мин. у Омельченко Л.А., находящейся в состоянии алкогольного опьянения в помещении квартиры АДРЕС, в ходе ссоры с ФИО2 возник преступный умысел на причинение ему физической боли и телесных повреждений. Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, Омельченко Л.А., взяв с кухонного стола в правую руку нож хозяйственно-бытового назначения, умышленно нанесла один удар по передней поверхности грудной клетки справа ФИО2, причинив тем самым последнему телесное повреждение в виде: колото-резанной раны груди справа, не проникающей раневым каналом в грудную полость, относящаяся согласно заключения судебно-медицинского эксперта № 44 от 25.01.2024, к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, как повлекшие кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ).

Потерпевший ФИО2 обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Омельченко Л.А., в связи с примирением, поскольку подсудимая полностью возместил ущерб. Претензий ни материального, ни морального характера к Омельченко Л.А. не имеет, последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон ему разъяснены и понятны. Ходатайство заявлено добровольно без оказания принуждения.

Подсудимая Омельченко Л.А., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину признала, просила суд прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим, пояснила, что ущерб возместила в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Защитник полагал необходимым удовлетворить ходатайство потерпевшего, поскольку имеются все правовые основания для этого.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнения участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство потерпевшего заявлено обосновано, а потому оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в силу ч.2 ст.[15](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/002/?marker=fdoctlaw#mK4VeyVAHtxl) УК РФ отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст.[25](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/001/001/?marker=fdoctlaw#AzcSK5Cu4jq) УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/004/?marker=fdoctlaw#xNMV2kdXuyoY) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При этом, согласно [п. 9](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Учитывая, что обвиняемая признала свою вину в полном объеме, чистосердечно раскаялась в содеянном, загладила причиненный вред и потерпевший никаких претензий к обвиняемому не имеет, что подтверждается письменным заявлением, также учитывая данные о личности обвиняемой, которая замужем, является пенсионером, по месту жительства характеризуется положительно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, не судима, а также все сведения о состоянии здоровья, суд приходит к выводу о том, что ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, уголовное дело в отношении Омельченко Л.А. на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подлежит прекращению и в соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Омельченко Л.А. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 24 УПК РФ, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество подсудимого не накладывался.

До вступления постановления в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Омельченко Л.А. следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 239 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело и уголовное преследование в отношении Омельченко Л.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения Омельченко Л.А. до вступления постановления в законную силу оставить прежней - «подписку о невыезде и надлежащем поведении», после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

- нож кухонный хозяйственно-бытового назначения, фрагмент марлевой ткани (марлевый тампон) белого цвета, пропитанной жидкостью бурого цвета, мужская сорочка (майка) из ткани светлого цвета с мелким цветным рисунком фабричного производства, пропитанную жидкостью бурого цвета, изъятые в ходе проведения осмотра места происшествия от 28.12.2023 в помещении квартиры АДРЕС, переданные на ответственное хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району г.Севастополя - уничтожить;

- копия медицинской карты пациента № 53481/1621 на имя ФИО2, ДАТА г.р. из хирургического отделения № 2 ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», предоставленная по запросу ГБУЗС «Городская больница № 1 ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», хранящийся при материалах уголовного дела, оставить на хранение там же.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья – (подпись)

«СОГЛАСОВАНО»

И.о. мирового судьи судебного участка № 14

Ленинского судебного района г. Севастополя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина