Уголовное дело №1-0012/14/2024

УИД № 92MS0014-01-2024-000323-73

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

13 июня 2024 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №14 Ленинского судебного района города Севастополя – мировой судья судебного участка №13 Ленинского судебного района города Севастополя Баянина Т.В.,

при секретаре судебного заседания – ­­­­­­­­­­­­Бычковой К.А,

с участием государственного обвинителя – Мерзляковой А.Ю.,

защитника – адвоката Василевской С.В.,

подсудимого – Мовчуна Д.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

**Мовчуна Д.С.**, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

27.07.2023 в период с 03 часов 00 минут до 06 часов 15 минут, Мовчун Д.С., находился возле дома № 33, расположенного по адресу: АДРЕС, где у последнего на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел направленный на причинения ФИО1 телесных повреждений с применением предмета используемого в качестве оружия, реализуя который 27.07.2023 в период с 03 часов 00 минут до 06 часов 15 минут, Мовчун Д.С. прибывая в состоянии опьянения, вызванном употребление алкоголя, находясь возле дома № 33, расположенного АДРЕС, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и вреда здоровью ФИО1, взял в руки горлышко от разбитой стеклянной бутылки, после чего подошел к ФИО1 сзади и умышлено, горлышком от разбитой стеклянной бутылки, используемой в качестве оружия, нанес последнему один тычковый удар в область шеи слева, чем причинил ФИО1 согласно заключению эксперта № 2978 от 12.10.2023 следующие телесные повреждения: колото-резанное ранение передне-боковой поверхности шеи слева с повреждением грудино-ключично-сосцевидной мышцы в верхней трети (подтверждено клинически, а также протоколом оперативного вмешательства), которые согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н» по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья человека относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью. Характер повреждения позволяет судить о возможности его образования в результате не менее одного травматического воздействий (удара) твердым предметом, обладающим колюще-режущими свойствами.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Мовчун Д.С. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, в содеянном искренне раскаялся, показал, что обстоятельства, изложенные в обвинении, подтверждает в полном объеме, поскольку они соответствуют действительности. На основании ст. 276 УПК РФ, были также оглашены ранее данные им в качестве подозреваемого и обвиняемого показания, согласно которым 26.07.2023 он находился в состоянии алкогольного опьянения на: АДРЕС, около магазина. Примерно в 03 часа 20 минут из магазина вышел ранее знакомый парень (ФИО1), у которого с собой было около 10 бутылок пива ФИО1 подошел и встал рядом с ним. Они разговорились, после чего стали совместно распивать спиртные напитки. ФИО1 предложил пойти в сторону, для приобретения еще спиртного. Около 04 часов 00 минут, они пришли на остановку общественного транспорта, присели на скамейку. У ФИО1 было при себе курительное устройство, которое он взял без спросу и стал курить. На данной почве между ними возник конфликт, который перерос в драку. В ходе драки ФИО1 нанес ему несколько ударов по разным частям тела. Отбиваясь, он также наносил удары. Спустя несколько секунд ФИО1 успокоился. Однако, он, находясь в возбужденном состоянии, отошел на несколько метров, увидел лежащее на земле горлышко разбитой бутылки, поднял его и решил нанести им телесные повреждения ФИО1 Взяв горлышко в правую руку он быстро подбежал к ФИО1 который на тот момент уже сидел на лавочке и нанес один тычковый удар ссади в шею с левой стороны. После этого он с данным горлышком от бутылки в руке побежал на противоположную сторону дороги, а затем пошел пешком в сторону дома. Горлышко от бутылки он выкинул, когда шел по пути домой, в районе домов АДРЕС.

Кроме признания вины в содеянном, виновность подсудимого Мовчуна Д.С. в инкриминируемом преступлении, обстоятельства которого изложены в описательной части настоящего приговора, подтверждается совокупностью собранных на предварительном расследовании и проверенных в судебном заседании доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО1, оглашенными на основании ч.3 ст. 281 УПК из которых следует, что он 26.07.2023 в вечернее время суток он находился в гостях, где употреблял алкогольные напитки. От выпитого спиртного он находился в состоянии алкогольного опьянения. 27.07.2023 примерно в 03 часа 00 минут, он приехал к магазину расположенного АДРЕС, более точный адрес не знает, где приобрел себе несколько бутылок пива, после чего спустился вниз на парапет и стал употреблять его. Примерно в 03 часа 20 минут, к нему подошел ранее незнакомый парень (Мовчун Д.С.) и они разговорились. Мовчун Д.С. также находился в состоянии алкогольного опьянения. В ходе разговора он предложил Мовчуну Д.С. выпить выпили купленные им около 10 бутылок и далее предложил пойти в сторону, для того чтобы приобрести спиртного. Около 04 часов 00 минут, они пришли на остановку общественного транспорта, где присели на скамейку чтобы покурить. Мовчун Д.С. без его разрешения взял его и на этой почве между ними возник конфликт, который в последствии перерос в драку. В ходе драки, он нанес несколько ударов Мовчуну Д.С., но по каким частям тела не помнит. Мовчун Д.С. также в ответ ему наносил удары. После нанесения друг другу ударов они успокоились, и Мовчун Д.С. ушел куда-то в сторону. Он в этот момент присел на лавочку и через несколько секунд почувствовал с левой стороны шеи резкую физическую боль. Он резко встал, развернулся и увидел, что Мовчун Д.С. убегает на противоположную сторону дороги. Он не стал догонять его. В этот же момент он дотронулся рукой к левой стороне шеи и увидел, что рука вся в крови, из раны течет кровь. Он сел на лавочку и прижал шею рукой. Прохожий вызвал скорую медицинскую помощь. Через несколько минут на место прибыла бригада скорой медицинской помощи, и он был доставлен в медицинское учреждение. Парня, который ему вызвал скорую медицинскую помощь, он не знает, это был случайный прохожий.

Кроме того, вина Мовчуна Д.С. в совершенном преступлении подтверждается письменными доказательствами:

- заявлением ФИО1 от 29.07.2023, согласно которому он просит принять меры к Мовчуну Д.С. который 27.07.2023 горлышком от разбитой бутылки, причинил ему телесные повреждения. (л.д. 16);

- протоколом осмотра места происшествия, фототаблицей от 27.07.2023, согласно которому зафиксирована обстановка и осмотрено место совершения преступления, по адресу: АДРЕС (л.д. 62-64);

- заключением эксперта № 2978 от 29.03.2022, согласно которому у гр. ФИО1 установлено наличие следующих телесных повреждений: колото-резанное ранение передне-боковой поверхности шеи слева с повреждением грудино-ключично-сосцевидной мышцы в верхней трети (подтверждено клинически, а также протоколом оперативного вмешательства). Телесные повреждения указанные в п. 1 выводов, согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н» по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья человека относятся к повреждениям причинившим легкий вред здоровью. Характер повреждения позволяет судить о возможности его образования в результате не менее одного травматического воздействий (удара) твердым предметом, обладающим колюще-режущими свойствами. Получение вышеуказанного повреждения при падении с высоты собственного роста (из положения «стоя» на плоскости) на «асфальтовое покрытие» невозможно. Морфологические и клинические свойства повреждения, обнаруженного y гражданина ФИО1 не исключают возможности его получения в срок 27.07.2023 (около 03 часов 00 минут) при обстоятельствах, указанных в фабуле постановления. (л.д. 56-57).

Процессуальных нарушений при получении исследованных в судебном заседании доказательств не допущено.

Оценивая показания подсудимого, потерпевшего, оглашенные на основании ст. 281 УПК РФ, суд приходит к выводу об их достоверности, поскольку они согласуются между собой, дополняют друг друга и подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, при этом оснований не доверять данным показаниям у суда не имеется, поскольку не было установлено, как обстоятельств, указывающих на возможность оговора подсудимого, так и обстоятельств, указывающих на чью-либо заинтересованность в привлечении подсудимого к уголовной ответственности, в связи с чем, показания подсудимого Мовчуна Д.С., потерпевшего, суд кладет в основу приговора, считая их достоверными, отражающими умышленные действия Мовчун Д.С., направленные именно на причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья потерпевшего, совершённое с применением предмета, используемого в качестве.

Действия подсудимого Мовчуна Д.С. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В качестве данных о личности, суд учитывает, что Мовчун Д.С. является гражданином РФ, официально не трудоустроен, холост, лиц на иждивении не имеет, по месту жительства характеризуется отрицательно, имеет хронические заболевания. Мовчун Д.С. находится на учете в диспансерном наркологическом отделении для взрослых №11 у врача психиатра-нарколога с 30.11.2020 с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, вредные последствия». С 11.05.2021 по настоящее время состоит на учете с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства вследствие употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости». Кроме того, состоит на учете в Севастопольской городской психиатрической больнице у врача-психиатра с 2008 года с диагнозом: «Другие органические расстройства личности и поведения, обусловленные болезнью, травмой и дисфункцией головного мозга». Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 1778 от 30.10.2023, Мовчун Д.С. на период инкриминируемого ему деяния каким-либо тяжелым психическим расстройством не страдал и не страдает таковым в настоящее время, мог и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. У Мовчуна Д.С. выявляются психические и поведенческие расстройства в результате употребления ПАВ различных групп, синдром зависимости, что соответствует диагнозу: «Наркомания».

Поведение Мовчуна Д.С. в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье. Оснований для иного вывода у суда не имеется. В связи с этим Мовчун Д.С. подлежит наказанию за совершенное преступление.

В соответствии со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Мовчуну Д.С. суд признает: полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, все сведения о состоянии его здоровья.

В соответствии с ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации обстоятельством, отягчающим наказание суд признает рецидив преступлений.

Иных отягчающих наказание подсудимому судом не установлено, а совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, как обстоятельство отягчающее наказание, указанное в обвинительном заключении, как повлиявшее на совершение Мовчуном Д.С. преступления, судом не признается, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. Объективных данных, свидетельствующих о связи состояния опьянения с совершением Мовчуном Д.С. данного преступления, материалы уголовного дела не содержат, как и данных о влияния состояния опьянения на его поведение при его совершении. Кроме того, в ходе судебного разбирательства Мовчун Д.С. пояснил, что состояние опьянения не побудило его совершить преступление, при аналогичной ситуации, находясь в трезвом состоянии, поступил бы также.

При назначении наказания Мовчуну Д.С., суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Решая вопрос о виде и размере наказания подсудимому, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также того, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что подсудимому необходимо назначить наказание с применением положений ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, только в виде реального лишения свободы, так как его исправление невозможно без изоляции от общества.

Именно такое наказание, по мнению суда, будет исполнимым, необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Любое иное, альтернативное наказание, не связанное с изоляцией Мовчуна Д.С. от общества, по мнению суда, будет несоразмерным содеянному, также суд не усматривает оснований для замены назначенного судом наказания в виде лишения свободы на принудительные работы согласно требованиям ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку с учетом данных о личности, обстоятельств совершения преступления, суд пришел к выводу, о не возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Оснований для применения ч.3 ст. 68, ст.ст. 73, 64 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания суд не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется, с учетом тяжести совершенного преступления.

Судом также учитывается, что Мовчун Д.С. осужден приговором Ленинского районного суда г.Севастополя 23.04.2024 года, поэтому окончательное наказание суд назначает Мовчун Д.С. по совокупности преступлений в соответствии с ч. 5 ст. [69 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-69/?marker=fdoctlaw).

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание подсудимому с учетом наличия рецидива, а так же того обстоятельства, что ранее он отбывал наказание в местах лишения свободы, следует отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Доказательств невозможности отбывания наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам подсудимым не представлено, а имеющиеся у него заболевания, к заболеваниям, препятствующим его содержанию под стражей, не относятся.

Избранную в отношении подсудимого Мовчуна Д.С. на стадии досудебного следствия меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда, для обеспечения исполнения настоящего приговора, с учетом окончательного вида назначенного наказания.

Срок содержания его под стражей в силу ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует зачесть в срок окончательного наказания.

Гражданский иск не заявлен. Арест на имущество подсудимого не накладывался.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 – 309 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Мовчуна Д.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору с наказанием, назначенным приговором Ленинского районного суда г.Севастополя от 23.04.2024 и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Мовчуну Д.С. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу с помещением его в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, взяв его под стражу в зале суда немедленно.

Срок отбытия назначенного Мовчуну Д.С. наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Мовчуну Дмитрию Сергеевичу в срок отбытия окончательного наказания, время содержания его под стражей по настоящему уголовному делу в период с 13.06.2024 года до дня вступления приговора в законную силу, с применением «а» ч.3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации (из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима).

Зачесть Мовчуну Д.С. в срок назначенного наказания отбытое наказание по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 23.04.2024, а также зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 18.04.2024 в период с 18.04.2024 по 03.05.2024, по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 23.04.2024 в период с 23.04.2024 по 21.05.2024 из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд в течение 15-ти суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы через судебный участок №14 Ленинского судебного района города Севастополя, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья – (подпись)

«СОГЛАСОВАНО»

И.о. мирового судьи судебного участка № 14

Ленинского судебного района г. Севастополя Т.В. Баянина