## № 1-0019/13/2023

## УИД: 92MS0013-01-2023-001235-90

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

13 сентября 2023 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя ФИО1.,

подсудимого Лещинского С.В.,

защитника - адвоката ФИО2., предоставившего ордер № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от 10.07.2023 и удостоверение адвоката № \*\*\* от \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года,

при секретаре судебного заседания Бычковой К.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Лещинского С.В., (данные изьяты), ранее судимого:

- 15.07.2021 Ленинским районным судом города Севастополя по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФк одному году лишения свободы, условно с испытательным сроком в соответствии со ст. 73 УК РФ на 1 год, снят с учета в УИИ 15.09.2022;

- 29.08.2023 Гагаринским районным судом города Севастополя по ч. 1 ст. 166 УК РФк наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, -

установил:

Лещинский С.В. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Лещинский С.В. 10.06.2023 года в период с 12 часов 45 минут по 13 часов 00 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе многоквартирного дома №\*\* по ул. изьято в городе Севастополе, достоверно осознавая, что ФИО3 является представителем власти и находится при исполнении своих служебных обязанностей, игнорируя законные требования полицейского 1 взвода (мобильной) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Ленинскому района о прекращении нарушения порядка, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти – сотрудника полиции ФИО3., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, умышленно в присутствии сторонних лиц, в грубой и неприличной форме выразился в адрес ФИО3. нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Лещинский С.В. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Лещинскому С.В. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший ФИО3. согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Лещинский С.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

Исходя из того, что за инкриминируемые подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ разъяснены и понятны. Удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Лещинского С.В. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного, однако имеющего постоянный доход в размере 30000 руб., данные о его личности, который у врача-нарколога на учете не состоит, ранее судим, по месту жительства характеризующегося посредственно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, привлекавшийся к административной ответственности, состояние здоровья подсудимого и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Лещинский в 2022 году проходил стационарное лечение с диагнозом: изьято, вредные последствия, вместе с тем, согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\* у Лещинского С.В. как в период инкриминируемого ему деяния, каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством, включая патологический аффект, патологическое опьянение) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Лещинский С.В. мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. В настоящее время Лещинский С.В. каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту, может участвовать в следственных действиях и судебных заседаниях. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается;

Обстоятельствами смягчающими наказание Лещинскому С.В., предусмотренными п. ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, все сведения о состоянии здоровья подсудимого.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность подсудимого, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку указанное состояние подтверждено самим подсудимым и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенного Лещинским С.В. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Лещинского С.В. с назначением наказания в виде штрафа, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип полного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя по ч. 1 ст. 166 УК РФ от 29.08.2023 и назначить Лещинскому С.В. окончательное наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, определяя окончательное наказание с применением п. «г» ч.1 ст. 71 и ч.2 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, со штрафом.

Так же суд руководствуется применением п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", согласно которому в случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений при определении окончательного наказания по совокупности преступлений или приговоров в резолютивной части приговора должно быть указано на применение статьи 69 или статьи 70 УК РФ, а также на самостоятельное исполнение штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Лещинского С.В., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Лещинского С.В. установлено, что он трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Лещинского С.В. положений ст.64 УК РФ, судом не усматривается.

Оснований для применения к Лещинскому С.В. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО2. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, согласно ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с Лещинского С.В. не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступлений и данных о личности Лещинского С.В., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

приговорил:

Лещинского С.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

На основании ч. 5 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации путем полного сложения назначенного наказания по настоящему приговору с наказанием, назначенным по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя по ч. 1 ст. 166 УК РФ от 29.08.2023, окончательно Лещинскому С.В. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 10 000 (десять тысяч) рублей. Наказание в виде штрафа в размере 10 000,00 (десять тысяч) рублей подлежит самостоятельному исполнению.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ зачесть Лещинскому С.В. время нахождения под стражей, по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.08.2023, в период с 27.07.2023 по 12.09.2023 в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Изменить Лещинскому С.В. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Лещинского С.В. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Лещинскому С.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Лещинскому С.В. под стражей с 13.09.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В случае окончания срока отбывания наказания до вступления приговора в законную силу, из-под стражи освободить.

Разъяснить Лещинскому С.В., что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель платежа: Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю) л/с 04751А91660, расчетный счет 03100643000000017500, казначейский счет 40102810645370000035, ИНН 7701391370, КПП 910201001; Банк получателя: Отделение Республики Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002, ОКТМО 35701000, КБК 417 116 03121 01 0000 140, назначение платежа: уголовный штраф.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина