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УИД:92MS0013-01-2023-001202-92

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

12 июля 2023 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя ФИО1.,

обвиняемого Лучкань В.Н.,

защитника - адвоката ФИО2., предоставившей ордер № \*\*\*\*\*\*\*\* от 09.07.2023 и удостоверение адвоката № \*\*\*\* от 26 мая 2017 года,

потерпевшей ФИО3.,

при секретаре судебного заседания – Тарасевич Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №13 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Лучкань В.Н., (данные изьяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лучкань В.Н. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, 04.06.2023 года, в период времени с 20 час. 30 мин. по 20 час. 40 мин., Лучкань В.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении жилого дома №\*, по адресу: город Севастополь, ул. изьято, используя малозначительный повод, начал ссору с ФИО3. В ходе конфликта у Лучкань В.Н., возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством в отношении ФИО3., реализуя который Лучкань В.Н., осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде физического и морального вреда, с целью запугивания ФИО3., для придания своим действиям убедительности, взял в руки раскладной нож хозяйственно-бытового значения и стал им размахивать перед ФИО3., при этом высказал в адрес последней словесные угрозы убийством, а именно: «Я тебя сейчас убью!», не имея намерения лишать ее жизни. ФИО3. восприняла данную угрозу реально, испытала чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, поскольку Лучкань В.Н. вел себя агрессивно, при этом держал в руках раскладной нож.

Потерпевшая ФИО3. обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Лучкань В.Н., в связи с примирением. Претензий ни материального, ни морального характера к Лучкань В.Н. не имеет, последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон ей разъяснены и понятны. Ходатайство заявлено ею добровольно без оказания принуждения.

Обвиняемый Лучкань В.Н., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину признал, просил суд прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшей, пояснил, что в содеянном раскаивается.

Защитник поддерживал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Лучкань В.Н. в связи с примирением.

Выслушав мнения участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу о том, что ходатайство потерпевшего заявлено обосновано, а потому оно подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[25](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/001/001/?marker=fdoctlaw#AzcSK5Cu4jq) УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/004/?marker=fdoctlaw#xNMV2kdXuyoY) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст.[76](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/004/?marker=fdoctlaw#xNMV2kdXuyoY) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

При этом, согласно [п. 9](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Как установлено в судебном заседании, Лучкань В.Н. в силу ст.86 УК РФ не судим, официально не трудоустроен, имеющий на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, характеризуется удовлетворительно; с 2015 года находится под наблюдением у врача-психиатра с диагнозом: паническое расстройство.

Потерпевшая ФИО3. претензий материального и морального характера к обвиняемому не имеет.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.[119](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/002/001/?marker=fdoctlaw#uYgCDiXr935w)УК РФ, в силу ч.2 ст.[15](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/002/?marker=fdoctlaw#mK4VeyVAHtxl) УК РФ отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести.

Исходя из целей и задач уголовного закона, равных возможностей как у обвиняемого, так и у потерпевшего на реализацию предоставленных им законом прав, принимая во внимание, прежде всего, что стороны по уголовному делу примирились, предусмотренных законом препятствий для прекращения производства по уголовному делу не имеется, напротив необоснованный отказ в прекращении производства по уголовному делу нарушит права как потерпевшего, так и обвиняемого, мировой судья считает, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшего не имеется.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, представленные сведения, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Лучкань В.Н., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Согласно части 3 статьи 24 УПК РФ, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество обвиняемого не накладывался.

До вступления постановления в законную силу меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Лучкань В.Н. следует оставить без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО2. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3120 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с обвиняемого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 239 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело и уголовное преследование в отношении Лучкань В.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения Лучкань В.Н. до вступления постановления в законную силу оставить прежней - «подписку о невыезде и надлежащем поведении», после вступления постановления в законную силу – отменить.

По вступлению постановления в законную силу вещественное доказательство – нож раскладной автоматический, хозяйственно-бытового значения из металла серебристого цвета, изъятый в ходе проведения осмотра места происшествия от 04.06.2023 в помещении дома №\* по ул. изьято, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району – уничтожить.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником ФИО2. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 3120 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина