## Дело № 1-0013/13/2023

УИД: 92MS0013-01-2023-000772-24

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

 11 мая 2023 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя ФИО1.,

обвиняемого Марченко В.И.,

защитника - адвоката ФИО2., предоставившего ордер №\*\*\*\*\* от 10 мая 2023 года и удостоверение адвоката № \*\*\*\* от 5 сентября 2016 года,

при секретаре судебного заседания Бычковой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №13 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Марченко В.И., (данные изьяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, -

**установил:**

Марченко В.И. совершил покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, Старший инспектор ДПС ФИО3. и инспектор ДПС ФИО4 являясь представителями власти, наделенными в соответствии с должностным положением распорядительными полномочиями в отношении неопределённого круга лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, имея полномочия по принятию юридически значимых решений и влекущих определённые последствия, являясь должностными лицам, одетые в форменное обмундирование сотрудников полиции, согласно расстановки нарядов по профилактическому мероприятию «БАХУС», находясь 15.04.2023 в период времени с 07 часов 25 минут до 07 часов 30 минут, на участке местности у стр. № \* по ул.изьято в Ленинском районе г.Севастополя, где осуществляли службу по регулированию безопасности дорожного движения, остановили для проверки документов на право управления транспортным средством Марченко В.И.

На законное требование старшего инспектора ДПС ФИО3., Марченко В.И. сообщил о том, что был лишен права управления транспортными средствами.

Не ранее 07 часов 25 минут, но не позднее 07 часов 36 минут 15.04.2023, в указанном месте, старший инспектор ФИО3., являясь должностным лицом правоохранительного органа, выполняя возложенные на него в соответствии с ч. 3.2 ст.3 должностной инструкции, а также в соответствии с требованиями ст.ст. 12-13 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ф3 «О полиции» обязанности по организации безопасного и бесперебойного процесса дорожного движения, осуществлению надзора за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения, а также по предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению и задержанию транспортных средств, используемых в противоправных целях, то есть, осуществляя функции представителя власти, выявил совершенное Марченко В.И. административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, для чего пригласил последнего в свой служебный автомобиль марки «изьято», государственный регистрационный знак «\*\*\*\*\*\*\*\*», для составления административного протокола. Не ранее 07 часов 25 минут, но не позднее 07 часов 36 минут 15.04.2023 у Марченко В.И. возник и сформировался преступный умысел на дачу взятки лично должностному лицу старшему инспектору ДПС ФИО3 в размере, не превышающем десяти тысяч рублей - за совершение последним заведомо незаконного бездействия, а именно за не привлечение его к административной ответственности по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ. Марченко В.И. осознавая, что в салоне служебного автомобиля ведется аудио и видео фиксация, попросил старшего инспектора ДПС ФИО3 не составлять в отношении него административный протокол, однако последний ответил отказом и предложил последнему проследовать в служебный автомобиль марки «изьято», государственный регистрационный знак «\*\*\*\*\*\*\*\*», для составлен административного протокола.

В период времени с 07 часов 36 минут по 07 часов 40 минут 15.04.2023, Марченко В.И., находясь на переднем пассажирском сиденье в патрульном автомобиле марки «изьято», государственный регистрационный знак «\*\*\*\*\*\*\*\*\*», который располагался на участке местности у стр. № \* по ул. изьято в Ленинском районе г.Севастополя, реализуя свой преступный умысел, направленный на дачу взятки лично должностному лицу старшему инспектору ДПС ФИО3. в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, за совершение последним заведомо незаконного бездействия, а именно: не привлечение его к административной ответственности по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, понимая, что ФИО3., является должностным лицом органов внутренних дел, находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, осознавая общественную опасность противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной и законной деятельности органов государственной власти, и желая этого, передал сотруднику полиции ФИО3. в качестве взятки денежные средства в сумме 2000 рублей, положив два билета Банка России достоинством по 1000 рублей каждая - серийные номера «изьято» и «изьято», в отсек у селектора переключения коробки передач указанного выше служебного автомобиля. Однако, по не зависящим от Марченко В.И. обстоятельствам, его умысел, направленный на дачу взятки в размере 2000 рублей не был доведен до конца, поскольку ФИО3 от получения взятки отказался, и сообщил о коррупционных в отношении него действиях со стороны Марченко В.И. в ДЧ ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя. Таким образом, Марченко В.И. своими умышленными действиями совершил преступленное, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Марченко В.В. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Марченко В.В. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Марченко В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 2 УК РФ, которое относится к преступлениям небольшой тяжести, вину в содеянном признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Марченко В.В. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 2 УК РФ, как покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В качестве данных о личности суд учитывает, что Марченко В.В. является гражданином Российской Федерации, официально трудоустроен, имеет на обеспечении совершеннолетнего ребенка, обучающегося по очной форме, является военным ветераном, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту у ИП изьято. был охарактеризован положительно, на момент совершения преступления не судим, все сведения о состоянии здоровья.

В материалах уголовного дела имеются протоколы допроса подозреваемого от 01.04.2023 и от 15.04.2023, однако суд их в качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступления не признает, поскольку п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" регламентировано, что активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказания обстоятельства, предусмотренного пунктом "и" части 1 статьи 61 УК РФ, если лицо сообщило о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении, представило органам дознания или следствия информацию, действительно имеющую значение для раскрытия и расследования преступления. При этом согласно протоколу допроса подозреваемый указал на те обстоятельства, которые изначально были установлены и зафиксированы соответствующими процессуальными документами, никаких новых обстоятельств или обстоятельств неизвестных предварительному следствию Марченко В.И. не сообщил, а потому данные действия не свидетельствуют об активных, как того требует уголовный закон, действиях виновного, направленных на сотрудничество с органами дознания, и не могут быть расценены судом как активное способствование расследованию преступления. Иных сведений о том, что подсудимый активно, как того требует уголовный закон, способствовал расследованию преступления, материалы дела не содержат.

Таким образом, обстоятельствами смягчающими наказание Марченко В.В., предусмотренными п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Марченко В.В., судом по делу не установлено.

При назначении размера наказания подсудимому суд учитывает, что уголовное дело по ходатайству Марченко В.В. рассматривается в особом порядке. В соответствии со ст. 316 ч. 7 УПК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ, наказание в данном случае не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Решая вопрос о виде и размере наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, степень его тяжести, вышеуказанные данные о личности подсудимого, наличие вышеприведенных обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, неизменной признательной позиции подсудимого относительно совершенного преступления, действительно свидетельствующей о раскаянии подсудимого в содеянном, его отрицательную оценку содеянному, а так же влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а потому суд считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление в виде штрафа.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Любое иное альтернативное наказание, будет, по мнению суда, несоразмерным содеянному.

Размер штрафа определяется судом с учетом имущественного положения Марченко В.В., а также с учетом трудоспособного возраста и возможности получения иного дохода.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Марченко В.В. положений ст.64 УК РФ, судом не усматривается.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Марченко В.В. до вступления приговора в законную силу без изменения.

Арест на имущество подсудимого не накладывался.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Марченко В.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Разъяснить Марченко В.И.**,** что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Меру пресечения Марченко В.И. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - «подписку о невыезде и надлежащем поведении», после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: билет Банка России номиналов 1000 рублей, имеющий серийный номер «изьято», а также билет Банка России номиналов 1000 рублей, имеющий серийный номер «изьято»– конфисковать в доход государства;

- оптический DVD-R диск и содержащиеся на нем 7 видеофайлов с нагрудных видеорегистраторов «Дозор-77», оптический DVD-R диск и содержащиеся на нем 15 видеофайлов с комплекса регистрации «Патруль», хранящиеся при материалах уголовного дела, оставить на хранение там же.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель платежа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю л/с 04741А91390), Банк получателя: Отделение Севастополь банка России / УФК по г. Севастополю, г. Севастополь, БИК 046711001, расчетный счет 03100643000000017400, ЕКС (единый казначейский счет) 40102810045370000056, ИНН 7706808307, КПП 920401001, ОКТМО 67312000, КБК 18811621010016000140, назначение платежа: уголовный штраф.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.В. Баянина