Дело №1-0013/13/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

16 октября 2018 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Свиридовой М.К.,

подсудимого Вихорева Е.Е.,

защитника Железняк О.В.

при секретаре Наполовой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Вихорева Е.Е., [дата рождения], [место рождения], гражданина \*\*\*, [семейное положение], [образование], [сведения о трудоустройстве], зарегистрированного и проживающего по адресу: [адрес], не судимого,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Вихорев Е.Е., в нарушение требований ст. 5 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации», п. 1 ст. 21 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учёта по месту пребывания является временное фактическое нахождение иностранного гражданина в месте, не являющимся его местом жительства, а также требований ч. 3 ст. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», регламентирующего порядок действий принимающей стороны при прибытии иностранного гражданина в место пребывания, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания на территории Российской Федерации, иностранных гражданин, без намерения, как принимающей стороны, предоставить им это помещения для пребывания.

Так, 25 августа 2017 года, в неустановленное дознанием время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] гражданина Украины [ФИО1], не имея намерений в последующем предоставить ему указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 15 сентября 2018 года в неустановленное дознанием время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] гражданку Украины [ФИО2], гражданина Украины [ФИО3], не имея намерений в последующем предоставить им указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 04 октября 2017 года, в неустановленное дознанием время, находясь в помещении отделения почты России, расположенном по адресу: город Севастополь, ул. Меньшикова, д.84 «а», заполнил бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан на имя: граждан Республики Узбекистан [ФИО4], [ФИО5], [ФИО6], [ФИО7], не имея при этом намерения предоставлять им указанное помещение для проживания. После чего указанные уведомления о прибытии иностранных граждан были почтой направлены в ОВД ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенный по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, то есть фиктивно поставил на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] граждан Республики Узбекистан ФИО4], [ФИО5], [ФИО6], [ФИО7], не имея намерений в последующем предоставить им указанное жилое помещение для проживания.

Таким образом, совершив вышеуказанные преступные действия, Вихорев Е.Е. лишил возможности Отдел по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенный по адресу: пл. Восставших, д. 6 в Ленинском районе города Севастополя, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением вышеуказанными иностранными гражданами правил миграционного учёта и их передвижения на территории Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании дознания при ознакомлении с материалами уголовного дела Вихорев Е.Е., после консультации с защитником, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Вихореву Е.Е. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Судом установлено, что Вихорев Е.Е. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник подсудимого в судебном заседании заявила, что подсудимый не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, и что он осознает последствия постановления приговора на основании обвинительного постановления, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель согласен с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства и не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Вихорев Е.Е. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ, за совершение которых законом предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Вихорев Е.Е. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

Выслушав подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд, убедился в том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными в ходе проведения дознания по уголовному делу в сокращенной форме, условия, предусмотренные ст.226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст.226.2 УПК РФ отсутствуют, обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе и самооговора подсудимого, суд не усматривает.

Согласно ст. [226.9](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/" \o "Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. <span class="snippet_equal"> Дознание </span> в <span class="snippet_equal"> сокращенной </span><span class="snippet_equal"> форме </span> > Статья 226.9. Особенности с" \t "_blank) УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановлен" \t "_blank) и [317](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Вина подсудимого Вихорева Е.Е. в совершении преступлений подтверждается доказательствами, собранными в ходе проведенного в сокращенной форме дознания, а именно: показаниями свидетеля [ФИО8]. (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО9] (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО10]. (л.д.\*\*\*), рапортом об обнаружении признаков преступления (л.д.\*\*\*), протокол осмотра места происшествия (л.д.\*\*\*), протокол выемки (л.д.\*\*\*), протокол осмотра документов (л.д.\*\*\*), вещественными доказательствами: уведомлением о прибытии иностранного гражданина (л.д.\*\*\*).

В тоже время, суд полагает необходимым уточнить дату совершения преступления и указать, что фиктивная постановка на учет гражданки Украины [ФИО2] и гражданина Украины [ФИО3] имела место 15 сентября 2017 года. Это уточнение не связано с существенным изменением обвинения по фактическим обстоятельствам, не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

Изучив доказательства, суд приходит к выводу, что вина Вихорева Е.Е. полностью нашла свое подтверждение, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует действия Вихорева Е.Е.: по эпизоду от 25 августа 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 15 сентября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 04 октября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении подсудимому Вихореву Е.Е. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства их совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на поведение не поступало, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Вихорева Е.Е., предусмотренными ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание Вихорева Е.Е., по делу не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенных Вихоревым Е.Е. преступлений, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Вихорева Е.Е. с назначением наказания в виде штрафа.

Назначение Вихореву Е.Е. альтернативных видов наказаний, как это предусмотрено санкцией статьи 322.3 УК РФ, нецелесообразно.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенных преступлений, имущественного положения Вихорева Е.Е., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Вихорева Е.Е. установлено, что он трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступлений, оснований для применения в отношении Вихорева Е.Е. положений ст.64 УК РФ, судом не усматривается.

Вместе с тем, учитывая материальное положение Вихорева Е.Е., на основании ч. 3 ст. 46 УК РФ, суд считает возможным предоставить подсудимому рассрочку уплаты штрафа на 12 месяцев.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Вихореву Е.Е. до вступления приговора в законную силу без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Вихорева Е.Е. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст.322.3, ст.322.3 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 25 августа 2017 года) в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей;

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 15 сентября 2017 года) в виде штрафа в размере 101 000 (сто одна тысяча) рублей;

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 04 октября 2017 года) в виде штрафа в размере 102 000 (сто две тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Вихореву Евгению Евгеньевичу наказание в виде штрафа в размере 102 000 (сто две тысячи) рублей.

На основании ч. 3 ст. 46 УК РФ Вихореву Е.Е. предоставить рассрочку уплаты штрафа на 12 месяцев, с уплатой в течение 30 дней со дня вступления приговора в законную силу первой части штрафа в размере 8500 рублей, с выплатой оставшихся частей штрафа равными частями в размере 8500 рублей ежемесячно, но не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель -УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390), ИНН 7706808307; код ОКТМО 67312000 В ОТДЕЛЕНИИ Севастополь, г. Севастополь, БИК 046711001, КПП 920401001, КБК 18811621010016000140 назначение платежа: уголовный штраф.

Вещественные доказательства по делу: оригиналы уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания в жилом помещении РФ №\*\*\* на имя [ФИО4], №\*\*\* на имя [ФИО5], №\*\*\* на имя [ФИО6], №\*\*\* на имя [ФИО7], №\*\*\* на имя [ФИО1], №\*\*\* на имя [ФИО2], на имя [ФИО3] – переданные на ответственное хранение уполномоченному лицу [ФИО8]. – оставить [ФИО8].

Меру пресечения Вихореву Е.Е. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: (подпись)

Копия верна:

Согласовано

И.о. мирового судьи судебного участка 13

Ленинского судебного района

города Севастополя

Ю.В. Тесля.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_