Дело №1-0012/13/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

18 октября 2018 года город Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 - мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Лаврова А.В.,

подсудимого Затула А.А.,

защитника Василевского Е.С.,

при секретаре Наполовой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Затула А.А., [дата рождения], [место рождения], гражданина \*\*\*, [семейное положение], [изъято], [образование], [сведение о трудоустройстве], [изъято], зарегистрированного и проживающего по адресу: [адрес], не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 322.3, 322.3, 322.3, 322.3, 322.3 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Затула А.А., в нарушение требований ст. 5 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации», п. 1 ст. 21 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», согласно которым основанием для учёта по месту пребывания является временное фактическое нахождение иностранного гражданина в месте, не являющимся его местом жительства, а также требований ч. 3 ст. 23 Постановления Правительства РФ № 9 от 15.01.2007 года «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», регламентирующего порядок действий принимающей стороны при прибытии иностранного гражданина в место пребывания, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания на территории Российской Федерации, иностранных гражданин, без намерения, как принимающей стороны, предоставить им это помещения для пребывания.

Так, 05 сентября 2017 года, в неустановленное дознанием время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно [адрес] гражданина Украины [ФИО1], не имея намерений в последующем предоставить ему указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 04 октября 2017 года, в неустановленное дознанием время, находясь в помещении отделения почты России, расположенном по адресу: город Севастополь, ул. Меньшикова, д.84 «а», заполнил бланки уведомлений о прибытии иностранных граждан на имя: граждан Республики Узбекистан [ФИО2], [ФИО3], не имея при этом намерения предоставлять им указанное помещение для проживания. После чего указанные уведомления о прибытии иностранных граждан были почтой направлены в ОВД ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенный по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, то есть фиктивно поставил на учет по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] граждан Республики Узбекистан [ФИО1], [ФИО2], не имея намерений в последующем предоставить им указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 17 ноября 2017 года в неустановленное дознанием время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] граждан Республики Узбекистан – [ФИО4], [ФИО5], не имея намерений в последующем предоставить им указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 28 ноября 2017 года, в неустановленное дознанием время, находясь в помещении отделения почты России, расположенном по адресу: город Севастополь, ул. Меньшикова, д.84 «а» фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] гражданку Украины [ФИО6], не имея намерений в последующем предоставить ей указанное жилое помещение для проживания.

Он же, 05 декабря 2017 года в неустановленное дознанием время, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе, фиктивно зарегистрировал по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, а именно в [адрес] гражданина Украины [ФИО7], не имея намерений в последующем предоставить ему указанное жилое помещение для проживания.

Таким образом, совершив вышеуказанные преступные действия, Затула А.А. лишил возможности Отдел по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенный по адресу: пл. Восставших, д. 6 в Ленинском районе города Севастополя, а также органы, отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, возможности осуществлять контроль за соблюдением вышеуказанными иностранными гражданами правил миграционного учёта и их передвижения на территории Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании дознания при ознакомлении с материалами уголовного дела Затула А.А., после консультации с защитником, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Затула А.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Судом установлено, что Затула А.А. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник подсудимого в судебном заседании заявила, что подсудимый не возражает против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства, и что он осознает последствия постановления приговора на основании обвинительного постановления, без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель согласен с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства и не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Затула А.А. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ, за совершение которых законом предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Затула А.А. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

Выслушав подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд, убедился в том, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными в ходе проведения дознания по уголовному делу в сокращенной форме, условия, предусмотренные ст.226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст.226.2 УПК РФ отсутствуют, обстоятельств, препятствующих постановлению приговора, в том числе и самооговора подсудимого, суд не усматривает.

Согласно ст. [226.9](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/" \o "Часть 2. Досудебное производство > Раздел VIII. Предварительное расследование > Глава 32.1. <span class="snippet_equal"> Дознание </span> в <span class="snippet_equal"> сокращенной </span><span class="snippet_equal"> форме </span> > Статья 226.9. Особенности с" \t "_blank) УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановлен" \t "_blank) и [317](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/" \o "Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

Вина подсудимого Затула А.А. в совершении преступлений подтверждается доказательствами, собранными в ходе проведенного в сокращенной форме дознания, а именно: показаниями свидетеля [ФИО7]. (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО8] (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО9] (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО10] (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО6]. (л.д.\*\*\*), показаниями свидетеля [ФИО7] (л.д.\*\*\*), протоколом осмотра места происшествия (\*\*\*), рапортом об обнаружении признаков преступления (л.д.\*\*\*), протокол выемки (л.д.\*\*\*), протоколом осмотра документов (л.д.\*\*\*), вещественными доказательствами: уведомлением о прибытии иностранного гражданина (л.д.\*\*\*).

В тоже время, суд полагает необходимым уточнить место совершения преступления по эпизоду инкриминируемого деяния от 28 ноября 2017 года и указать, что фиктивная постановка на учет гражданки Украины [ФИО6] имела место в помещении Отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району города Севастополя, расположенном по пл. Восставших д.6 в городе Севастополе. Это уточнение не связано с существенным изменением обвинения по фактическим обстоятельствам, не ухудшает положения подсудимого и не нарушает его права на защиту.

Изучив доказательства, суд приходит к выводу, что вина Затула А.А. полностью нашла свое подтверждение, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение обоснованным и квалифицирует действия Затула А.А.: по эпизоду от 05 сентября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 04 октября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 17 ноября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 28 ноября 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации; по эпизоду от 05 декабря 2017 года по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении подсудимому Затула А.А. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства их совершения, данные о личности подсудимого, который не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, жалоб на поведение не поступало, [семейное положение], а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Затула А.А., предусмотренными ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, раскаяние в содеянном, признание вины.

Оснований для признания смягчающим наказание обстоятельством, предусмотренным [п. «и» ч.1 ст.61](consultantplus://offline/ref=C2F31E3A08CCE95FFC0171AAD6ABF1C13DD4D7A4C91195F3AE6D94C6DE043FFC799B5CDADBB59AE6G6JEG) УК РФ, - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, как об этом указывает защитник в прениях, не имеется, поскольку таких обстоятельств по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание Затула А.А., по делу не установлено.

По изложенным мотивам, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая фактические обстоятельства совершенных Затула А.А. преступлений, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Затула А.А. с назначением наказания в виде штрафа.

Назначение Затула А.А. альтернативных видов наказаний, как это предусмотрено санкцией статьи 322.3 УК РФ, нецелесообразно.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенных преступлений, имущественного положения Затула А.А., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Затула А.А. установлено, что он трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Вместе с тем, по мнению суда, совокупность установленных по делу смягчающих обстоятельств, а также имущественное положение Затула А.А., личность подсудимого, судимости не имеющего, положительно характеризующегося по месту жительства, его поведение после совершения преступления, свидетельствующее о раскаянии в содеянном, суд считает исключительными обстоятельствами, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления, и дающими суду основание применить ст. 64 УК РФ, т.е. назначить наказание ниже низшего предела установленного санкцией ст.322.3 УК РФ.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Затула А.А. до вступления приговора в законную силу без изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Затула А.А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.3, ст.322.3, ст.322.3, ст.322.3, ст.322.3 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 05 сентября 2017 года) с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей;

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 04 октября 2017 года) с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) рублей;

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 17 ноября 2017 года) с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 28 ноября 2017 года) с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

- по ст. 322.3 УК РФ (по эпизоду от 05 декабря 2017 года) с применением ст.64 УК РФ, в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Затула А.А. наказание в виде штрафа в размере 55 000,00 (пятьдесят пять тысяч) рублей.

Разъяснить Затула А.А., что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющейся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель -УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390), ИНН 7706808307; код ОКТМО 67312000 В ОТДЕЛЕНИИ Севастополь, г. Севастополь, БИК 046711001, КПП 920401001, КБК 18811621010016000140 назначение платежа: уголовный штраф.

Вещественные доказательства по делу: оригиналы уведомлений о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания в жилом помещении РФ №\*\*\* на имя [ФИО1], №\*\*\* на имя [ФИО4], №\*\*\* на имя [ФИО5], №\*\*\* на имя [ФИО6], №\*\*\* на имя [ФИО2], №\*\*\* на имя [ФИО3], №\*\*\* на имя [ФИО11], №\*\*\* на имя [ФИО7] – переданные на ответственное хранение уполномоченному лицу [ФИО12] – оставить [ФИО12].

Меру пресечения Затула А.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: (подпись)

Копия верна: