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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

 5 марта 2024 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 Баянина Т.В.,

при секретаре судебного заседания – Бычковой К.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя ФИО1.,

защитника – адвоката ФИО2.,

обвиняемой Викторовой Н.Г.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании, проведя предварительное слушание в помещении судебного участка №13 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Викторовой Н.Г., (данные изьяты),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.146 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Викторова Н.Г. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 146 УК РФ – [незаконное](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=68054&dst=100012) использование объектов авторского права, совершенное в крупном размере.

Так, 01.09.2014 в Едином государственном реестре юридических лиц зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «изьято», созданное 22.04.2003 с основным видом деятельности - производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения.

Приказом № \*\*-\*\* от \*\*\*\*\*\*\* Викторова Н.Г. назначена на должность изьято с \*\*\*\*\*\*\*\*, приказом № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\* переведена на должность изьято с \*\*\*\*\*\*. Как следует из условий заключенного трудового договора № \*\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\*\*, Викторова Н.Г. принята на должность изьято.

В соответствии с п. 2.2.1 трудового договора № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\*\* Викторова Н.Г. обязана добросовестно исполнять трудовую функцию, соответствующую своей должности, закрепленную в должностной инструкции.

Согласно приказу № \*\*\* от \*\*\*\*\* Викторова Н.Г. переведена на должность изьято в финансово-экономической службе с \*\*\*\*\*. Согласно условиям заключенного трудового договора № \*\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* принята на должность изьято в финансово-экономической службе.

В соответствии с условиями трудовых договоров № \*\*\*\* от \*\*\*\*\*\*, № \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*: п. 2.2.1 работник обязан добросовестно исполнять трудовую функцию, соответствующую своей должности, закрепленную в должностной инструкции; п. 6.1 работник несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей и обязательств, установленных законодательством, правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами ООО «изьято» и настоящим трудовым договором; п. 6.2 за неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей к работнику могут быть применены дисциплинарные взыскания, предусмотренные ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации; 6.3 стороны могут быть привлечены к материальной и иным видам юридической ответственности в случаях и порядке, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами.

Должностными инструкциями № 121 от 12.01.2015, утвержденной директором ООО «изьято» ФИО3., и № 163 от 01.01.2021, утвержденной директором ООО «изьято» ФИО4. закреплены обязанности изьято.

Так, не позднее 21.07.2017, более точное время следствием не установлено, у Викторовой Н.Г., находящейся в неустановленном месте, возник преступный умысел, направленный на незаконное использование объектов авторского права, при этом, достоверно зная о порядке и форме заключения лицензионного соглашения на использование различных программных продуктов, как лицо, ответственное за техническое обслуживание компьютерной техники, установку программного обеспечения, а также за обслуживание и поддержание в работоспособном состоянии операционных систем и иного программного обеспечения, используемого в деятельности ООО «изьято».

Реализуя свой преступный умысел Викторова Н.Г., действуя умышленно, вопреки воли правообладателей, без заключения с ними договоров, в нарушение ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой интеллектуальная собственность охраняется законом, в нарушение п. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым использование результата интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя является незаконным, в нарушение п. 1 ст. 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение и разрешать его использование третьим лицам, осознавая, что для обеспечения успешной экономической деятельности ООО «изьято» необходимо использование специальных компьютерных программ, выпускаемых Обществом с ограниченной ответственностью «изьято» и Обществом с ограниченной ответственностью «изьято», с целью избежать материальных затрат на приобретение лицензионного программного обеспечения, необходимого для обеспечения деятельности ООО «изьято», будучи осведомленной об установленных на серверах и системных блоках предприятия, находящихся по адресу: г. Севастополь, ул. адрес, программных продуктах ООО «изьято» и ООО «изьято» - «1C: Предприятие 8 Клиентская лицензия на 100 пользователей (USB)» 432000 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Технологическая поставка» 13000 рублей за один экземпляр; «1C: Управление нашей фирмой 8 ПРОФ» 17400 рублей за один экземпляр; «1C: Розница 8» 10800 рублей за один экземпляр; «1C: Бухгалтерия 8 ПРОФ» 16200 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Лицензия на сервер» 60500 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 7.7 (сетевая версия) Комплексная поставка» 78000 рублей за один экземпляр, имеющих признаки нарушения исключительных прав, незаконно до 22 часов 50 минут 06.07.2021 использовала в деятельности ООО «изьято».

Согласно заключению компьютерно-­технической экспертизы № 22/07-019 от 16.08.2022, на системном блоке, собранном в корпусе черного цвета с установленном в нем накопителе на жестких магнитных дисках 3,5 дюйма (далее по тексту НЖМД) «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCC2EVZVZ6LT» размером 500 ГБ, сервере в корпусе черного цвета, с установленными в нем пятью НЖМД: «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCASZ0350128» размером 500 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCC2EUD71125» размером 500 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCAYUH459544» размером 500 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCAYUH238685» размером 500 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WCYUH324836» размером 500 ГБ, сервере в корпусе серого цвета, с установленными в нем пятью НЖМД: «Intel» (Интел) с серийным номером «BTHC725209SL400VGN» размером 400 ГБ, «Intel» (Интел) с серийным номером «BTHC725303JZ400VGN» размером 400 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WMAYP0P77HY3» размером 500 ГБ, «Western Digital» (Вестерн Диджитал) с серийным номером «WMAYP0P6WN5D» размером 500 ГБ, установлены программные продукты 000«изьято» и ООО «изьято» - «1C: Предприятие 8 Клиентская лицензия на 100 пользователей (USB)» 432000 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Технологическая поставка» 13000 рублей за один экземпляр; «1C: Управление нашей фирмой 8 ПРОФ» 17400 рублей за один экземпляр; «1C: Розница 8» 10800 рублей за один экземпляр; «1C: Бухгалтерия 8 ПРОФ» 16200 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Лицензия на сервер» 60500 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 7.7 (сетевая версия) Комплексная поставка» 78000 рублей за один экземпляр, имеющие признаки нарушения исключительных прав, которые в период времени с 21.07.2017 по 06.07.2021, более точное время не установлено, Викторова Н.Г., а также неосведомленные о преступных действиях последней сотрудники ООО «изьято», находясь в помещениях офиса, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. адрес, использовали. Данные программные продукты, исключительные права принадлежат ООО «изьято» и ООО «изьято», то есть Викторова Н.Г. умышленно незаконно использовала объекты авторского права, заведомо зная о том, что установленное программное обеспечение, объекты авторского права, принадлежащие ООО «изьято» и ООО «изьято», являются контрафактным /нелицензионными/.

В результате незаконного использования объектов авторского права на персональных компьютерах, используемых в деятельности ООО «изьято», нелицензионное программное обеспечение введено в гражданский оборот без заключения соответствующих лицензионных соглашений, а именно: «1C: Предприятие 8 Клиентская лицензия на 100 пользователей (USB)» 432000 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Технологическая поставка» 13000 рублей за один экземпляр; «1C: Управление нашей фирмой 8 ПРОФ» 17400 рублей за один экземпляр; «1C: Розница 8» 10800 рублей за один экземпляр; «1C: Бухгалтерия 8 ПРОФ» 16200 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 8.3 Лицензия на сервер» 60500 рублей за один экземпляр; «1C: Предприятие 7.7 (сетевая версия) Комплексная поставка» 78000 рублей за один экземпляр.

Таким образом, Викторова Н.Г., являясь изьято ООО «изьято», в период с 21.07.2017 до 22 часов 50 минут 06.07.2021, более точное время не установлено, в помещении офиса, расположенного по адресу г. Севастополь, ул. адрес, умышленно незаконно использовала объекты авторского права, принадлежащего ООО «изьято», чем причинила ущерб на сумму 549 900 рублей, а также принадлежащего ООО «изьято», чем причинила ущерб на сумму 78 000 рублей.

Всего преступными действиями Викторовой Н.Г. предприятиям ООО «изьято» и ООО «изьято» был причинен ущерб на сумму 627 900 рублей, что является крупным размером.

Защитник ФИО2. обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Викторовой Н.Г., в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности, указав в обоснование, что преступление, квалифицируемое по ч. 2 ст. 146 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, срок привлечения к уголовной ответственности по данной категории дел составляет два года, который в настоящее время истек 05.07.2023.

Подсудимая Викторова Н.Г. заявленное защитником ходатайство поддержала в полном объеме, просила суд прекратить уголовное дело по основаниям п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ. С основаниями прекращения уголовного дела согласна. Подсудимой разъяснено, что указанное основание прекращения дела является нереабилитирующим. Последствия такого прекращения ей понятны.

Государственный обвинитель высказал позицию о наличии оснований для прекращения прекращении производства по уголовному делу в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности.

Представитель потерпевшего ФИО3. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно поступившего ходатайства, просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав в дополнение, что вред, причиненный преступление, возмещен Викторовой Н.Г. в полном объеме, претензий к подсудимой не имеет.

Выслушав мнение участвующих в деле лиц, изучив материалы уголовного дела и основания заявленного ходатайства, суд приходит к выводу, что ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Викторовой Н.Г. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечению сроков давности уголовного преследования.

В силу ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 146 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствии с требованиями п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Согласно п. 18 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», сроки давности привлечения к уголовной ответственности оканчиваются по истечении последнего дня последнего года соответствующего периода (например, если преступление небольшой тяжести было совершено 12 августа 2010 года в 18 часов, то срок давности в данном случае начинает течь 12 августа 2010 года, последний день срока давности - 11 августа 2012 года, по истечении которого, т.е. с 00 часов 00 минут 12 августа 2012 года, привлечение к уголовной ответственности недопустимо). При этом не имеет значения, приходится ли окончание сроков давности на рабочий, выходной или праздничный день.

Как следует из материалов уголовного дела, инкриминируемые Викторовой Н.Г. действия произошли в период с 19.12.2020г. по 06.07.2021г.

Таким образом срок давности привлечения к уголовной ответственности истек 05.07.2023.

В соответствии с п. 17, 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", под днем совершения преступления, с которого начинается течение и исчисление сроков давности привлечения к уголовной ответственности, следует понимать день совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (часть 2 статьи 9 УК РФ). В случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в пункте 3 части 1 статьи 24 УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных статьями 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности уголовного преследования.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что двухлетний срок давности привлечения Викторовой Н.Г. к уголовной ответственности на момент рассмотрения дела в суде истек, поэтому суд, принимая во внимание мнение подсудимого, защитника, государственного обвинителя, считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Викторовой Н.Г. по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за истечением сроков давности уголовного преследования.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос, об имеющихся в деле вещественных доказательств, решить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Меру пресечения Викторовой Н.Г. в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении», отменить.

Руководствуясь ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24, ст. ст. 27, 254, 239 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело и уголовное преследование в отношении Викторовой Н.Г., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ, прекратить на основании ст. 254 УПК РФ в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, освободив ее в соответствии со ст. 78 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения Викторовой Н.Г. в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении», отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- два системных блока в корпусе черного цвета, сервер в корпусе серебристого цвета, сервер в корпусе черного цвета, хранящиеся в камере хранения следственного отдела, возвратить ООО «изьято»;

- документы, изъятые 06.06.2023 в ходе выемки у свидетеля ФИО4. - переданы на ответственное хранение свидетелю ФИО4., оставить ему как законному представителю;

документы, приобщенные по ходатайству свидетеля ФИО4. в ходе его дополнительного допроса от 08.12.2022, документы, изъятые в ходе проведенной 17.11.2022 выемки у свидетеля ФИО5., хранящиеся при материалах уголовного дела - оставить на хранение там же.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.В. Баянина