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**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

24 апреля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №13 Ленинского судебного района города Севастополя Баянина Т.В.,

при помощнике судьи – Борисановой И.Б.,

с участием государственного обвинителя – ФИО1.,

защитника – адвоката ФИО2.,

подсудимого – Ямшанова А.А.,

потерпевшего ФИО3.

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

**Ямшанова А.А.**, (данные изьяты), судимого:

- 24.10.2019 приговором Белогорского районного суда Республики Крым по ч.2 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год. Наказание отбыто 25.08.2020;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ямшанов А.А. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

Так, у Ямшанова А.А., находившегося 27.11.2023 в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 05 минут, более точное время дознанием не установлено, во дворе дома № \*\* по ул. изьято в Ленинском районе города Севастополя, где между ним и ФИО3. на почве личных неприязненных отношений возник словесный конфликт, который впоследствии перерос в ссору, возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством в отношении ФИО3., реализуя который, осознавая общественно-опасный характер своих действий, и предвидя наступления общественно-опасных последствий в виде физического и морального вреда, действуя умышленно, с целью запугивания, а также желанием вызвать у ФИО3. чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, для придания своим действиям убедительности, Ямшанов А.А. взял в руки лопату, замахнулся ею и попытался нанести удар по ФИО3. ФИО3. выхватил лопату из рук Ямшанова А.А. и отбросил ее в сторону. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством Ямшанов А.А. поднял с земли кирпич и, демонстрируя свое физическое превосходство, бросил его в ФИО3., при этом высказал словесные угрозы в его адрес: «Я тебя убью», не имея намерения лишать его жизни.

Агрессивное поведение Ямшанова А.А., активные действия, характер и внезапность осуществляемых им действий, серьезность его намерений дали основания ФИО3. воспринимать угрозу убийством в свой адрес реально и опасаться ее осуществления.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Ямшанова А.А., вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, в содеянном искренне раскаялся, не оспаривал ни обстоятельства совершенного преступления, ни квалификацию своих действий, подтвердил обстоятельства, изложенные в обвинении. Указал в дополнение, что 27.11.2023, находясь в городе Севастополе, на ул. изьято, в вечернее время суток, на фоне внезапно возникшего конфликта с ФИО3. выразил в отношении последнего угрозу убийством, сказав: «Я тебя убью!», при этом у него в руке была лопата. Агрессия по отношению к потерпевшему была вызвана поведением потерпевшего, который неоднократно его провоцировал на конфликт.

Исследовав представленные по уголовному делу доказательства в их совокупности, суд считает виновным Ямшанова А.А. в совершении преступления, обстоятельства которого изложены в описательной части настоящего приговора.

Помимо полного признания вины в совершении вышеуказанного преступления, его виновность полностью подтверждается совокупностью собранных на предварительном расследовании и проверенных в судебном заседании доказательств, показаниями потерпевшего, а также показаниями свидетеля, оглашенными на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ, с согласия сторон.

Так, потерпевший ФИО3., допрошенный в судебном заседании, показал, что в конце ноября (более точную дату не помнит), в вечернее время суток, находясь по адресу: город Севастополе, на ул. изьято, где он арендовал квартиру, у него с Ямшановым А.А. возник конфликт. В какой-то момент он зашел на кухню дома, где увидел Ямшанова А.А., его жену и неизвестных ему лиц, которые, с его слов, употребляли запрещенные вещества, на что он сделал им замечание. В ответ Ямшанов А.А. в грубой форме сказал ему, что будет делать, что хочет. На следующий день поехал к хозяйке дома и обрисовал ей проблему, сказав, что ему не нравится поведение Ямшанова А.А., указав, что при таких обстоятельствах, ему придется съехать. В ответ хозяйка дома пообещала уладить вопрос. Однако, когда он приехал к месту жительства, его встретил Ямшанов А.А., который стал ему угрожать, сказав, что убьет его, мотивируя тем, что хозяйке стало известно о конфликте и причинах его возникновения с ФИО3. Свою речь Ямшанов А.А. сопровождал нецензурными выражениями в его адрес и оскорблениями. 27.11.2023 около 17.00 он приехал с работы, после чего зашел во двор дома. В этот момент из своей комнаты вышел Ямшанов А.А., который, увидев его, подошел к нему и высказал в его адрес следующие слова: «Я тебя убью!», при этом в руке у него была лопата, после того как потерпевший вырвал лопату, Ямшанов А.А. схватил кирпич и кинул в его сторону со словами угроз: «Я тебя убью!». Он очень испугался за свою жизнь и здоровье, поскольку Ямшанов А.А. был очень агрессивно настроен, в его руке был кирпич, который он мог использовать в качестве оружия, и мог причинить ему физический вред. В конечном итоге, поскольку все происходило довольно быстро, он лишь успел выставить левую руку в направлении полета кирпича, отчего кирпич попал ему по руке, и отлетел в сторону. После этого Ямшанов А.А. убежал к себе в комнату, а он ушел в свою комнату, где позвонил в полицию и сообщил о происшествии. Через некоторое время приехал наряд полиции, сотрудники которого опросили его, а он написал заявление в отношении Ямшанова А.А.

Из показаний свидетеля ФИО4., оглашенных на основании ч.3 ст. 281 УПК следует, что 27.11.2023 в 08.00 он заступил на маршрут патрулирования «715» на служебном автомобиле совместно с младшим сержантом полиции ФИО5. Около 17.10, находясь на маршруте патрулирования, от сотрудников дежурной части ОМВД России по Ленинскому району по радиостанции поступило указание проследовать по адресу г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято, где, со слов сотрудников дежурной части, происходит конфликт между жильцами. Прибыв по указанному адресу, к ним обратился ФИО3., который сообщил, что в этот день, около 17.00 между ним и Ямшановым А.А. произошел конфликт, в ходе которого последний бросил в него кирпич, сопровождая свои действия высказыванием угрозы убийством. Приняв заявление от ФИО3. в отношении Ямшанова А.А. по факту угрозы убийством, опросили его по указанным фактам. В ходе общения ФИО3., жаловался на боль в левой руке. Как пояснил ФИО3., травму руки он получил от того, что отбил рукой кирпич, который бросил в него Ямшанов А.А. В процессе опроса ФИО3. к дому подъехала бригада СМП, которую, видимо, вызвал сам ФИО3., которая впоследствии забрала его в городскую больницу № 1 им. Н.И. Пирогова. Опросить Ямшанова А.А. в этот день им не удалось, поскольку тот по месту жительства отсутствовал.

Кроме того, вина Ямшанова А.А. в совершенном преступлении подтверждается совокупностью иных исследованных в судебном заседании доказательств:

- заявлением ФИО3. от 27.11.2023, в котором он просит привлечь к уголовной ответственности Ямшанова А.А., который 27.11.2023 около 17 часов 00 минут, находясь на территории домовладения по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято угрожал ему убийством (л.д. 10);

- протоколом осмотра места происшествия от 27.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено и зафиксировано место совершения преступления – территория домовладения по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято. В ходе осмотра места происшествия изъято орудие преступления – фрагменты кирпича. (л.д. 12, 13-19);

- протоколом осмотра предметов от 15.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрены фрагменты кирпича, изъятые в ходе ОМП от 27.11.2023 на территории домовладения по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято. (л.д. 67, 68-69);

- вещественными доказательствами - фрагменты кирпича, изъятые в ходе ОМП от 27.11.2023 на территории домовладения по адресу г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято – помещены в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району. (л.д. 70, 71).

Процессуальных нарушений при получении исследованных в судебном заседании доказательств не допущено.

Потерпевший на стадии предварительного следствия и в судебном заседании неизменно давал показания о том, что, 27.11.2023, находясь по адресу: г. Севастополь, ул. изьято, Ямшанов А.А. замахнулся лопатой, а в последствии кирпичом в сторону ФИО3., произнося в его адрес угрозу убийством, данные показания признаются относимыми и допустимыми и достоверными, поскольку они подтверждаются иными приведенными в настоящем приговоре доказательствами.

Оценивая показания потерпевшего и свидетеля обвинения, суд приходит к выводу об их достоверности, поскольку они согласуются между собой, дополняют друг друга и подтверждают обстоятельства произошедшего, некоторые расхождения и отдельные неточности в показаниях свидетелей, не являются существенными при разрешении данного уголовного дела, не свидетельствуют о ложности показаний свидетелей, не влекут недопустимости доказательств, совокупностью собранных по делу доказательств, при этом оснований не доверять данным показаниям у суда не имеется, поскольку не было установлено как обстоятельств, указывающих на возможность оговора кем-либо подсудимого, так и обстоятельств, указывающих на чью-либо заинтересованность в привлечении подсудимого к уголовной ответственности, в связи с чем, показания потерпевшего, свидетеля суд кладет в основу приговора, считая их достоверными, отражающими умышленные действия Ямшанова А.А., направленные именно на угрозу убийством в отношении потерпевшего ФИО3.

Показания свидетеля ФИО6. охарактеризовавшей Ямшанова А.А. с положительной стороны как человека как адекватного, спокойного, уравновешенного, трудолюбивого, вредных привычек не имеющего, не выражающего проявления агрессии, мировым судьей не принимаются во внимание и не доказывают отсутствие вины Ямшанова А.А., поскольку свидетелем происходящего она не являлась.

Действия подсудимого Ямшанов А.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Делая такой вывод, суд исходит из того, что подсудимый Ямшанов А.А. умышленно в ходе ссоры высказал словесно угрозу убийством ФИО3., держа в руке лопату, а в последствии кирпич, при этом у потерпевшего имелись основания опасаться реального осуществления этой угрозы, с учетом конфликтной ситуации, агрессивного поведения, обстоятельств произошедшего, наличия предмета в руке.

В качестве данных о личности, суд учитывает, что Ямшанов А.А. является гражданином РФ, официально не трудоустроен, со слов работает по найму, холост, имеет на иждивении троих малолетних детей, состоит в фактически брачных отношениях, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, все сведения о состоянии здоровья подсудимого.

Судом принимается во внимание заключение судебно-психиатрической экспертизы №2005 от 07.12.2023, проведенное ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница», согласно которого, Ямшанов А.А. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого деяния. Ямшанов А.А. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Ямшанов А.А. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей, а также может самостоятельно осуществлять свои права на защиту.

Психическое состояние подсудимого в момент совершения преступления у суда сомнений не вызывает. Основываясь на анализе содеянного, с учетом личного восприятия подсудимого Ямшанова А.А. в судебном заседании, мировой судья находит его вменяемым и способным нести уголовную ответственность за содеянное.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, в соответствии с п.п. «и», «г» ч.ч. 1, 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает: наличие на иждивении трех малолетних детей; активное способствование расследованию преступления, поскольку подсудимый давал правдивые, полные и последовательные показания об обстоятельствах инкриминируемого деяния, способствующие расследованию совершенного преступления; полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении извинений потерпевшему.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность подсудимого по обоим эпизодам, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд относит рецидив преступлений.

При назначении наказания Ямшанову А.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Исходя из изложенных обстоятельств, принимая во внимание материальное, семейное положение и личность Ямшанова А.А., который ранее судим, но должных выводов для себя не сделал и вновь через небольшой промежуток времени, в период непогашенной и неснятой судимости, совершил умышленное преступление, что свидетельствует о нежелании становиться на путь исправления, суд полагает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений) могут быть достигнуты только путем изоляции подсудимого от общества. Однако, учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств, с учетом положений ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Ямшанову А.А. наказания только в виде реального лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.119 УК РФ, так как его исправление невозможно без изоляции от общества.

Именно такое наказание, по мнению суда, будет исполнимым, необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Любое иное, альтернативное наказание, не связанное с изоляцией Ямшанова А.А. от общества, по мнению суда, будет несоразмерным содеянному, также суд не усматривает оснований для замены назначенного судом наказания в виде лишения свободы на принудительные работы согласно требованиям ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку с учетом данных о личности, обстоятельств совершения преступления, суд пришел к выводу, о не возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы.

Оснований для применения ч.3 ст. 68, ст.ст. 73, 64 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания суд не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления.

Вопреки доводам стороны защиты, оснований для применения ст. 73 УК РФ не имеется.

Оснований для изменения категории преступления, в соответствии с пунктом 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется, с учетом тяжести совершенного преступления.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание подсудимому с учетом наличия рецидива, а также того обстоятельства, что ранее он отбывал наказание в местах лишения свободы, следует отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Доказательств невозможности отбывания наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья или иным причинам подсудимым не представлено, а имеющиеся у него заболевания, к заболеваниям, препятствующим его содержанию под стражей, не относятся.

Избранную в отношении подсудимого Ямшанова А.А. на стадии досудебного следствия меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда, для обеспечения исполнения настоящего приговора, с учетом окончательного вида назначенного наказания.

Срок содержания его под стражей в силу ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, следует зачесть в срок окончательного наказания.

Гражданский иск не заявлен. Арест на имущество подсудимого не накладывался.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Ямшанова А.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избранную в отношении Ямшанова А.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на содержание под стражей, взяв его под стражу в зале суда немедленно.

Срок отбытия назначенного Ямшанову А.А. наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть Ямшанову А.А. в срок отбытия окончательного наказания, время содержания его под стражей по настоящему уголовному делу в период с 24.04.2024 года до дня вступления приговора в законную силу, с применением «а» ч.3.1 ст.72 Уголовного кодекса Российской Федерации (из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима).

По вступлению приговора в законную силу вещественное доказательство - фрагменты кирпича, изъятые протоколом ОМП от 27.11.2023 на территории домовладения по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. изьято – находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Согласовано

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Баянина