Дело №01-0005/13/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела

01 марта 2017 года город Севастополь

Судебный участок № 13 Ленинского судебного района города Севастополя в составе: председательствующего – мирового судьи Григорьевой У.С.,

при секретаре Наполовой Е.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Кузьменко М.В.,

подсудимой Рагимовой Р.Т.,

защитника - адвоката Глод О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда материалы уголовного дела в отношении

Рагимовой Р.Т., «ДАТА» года рождения, уроженки «ИНЫЕ ДАННЫЕ», гражданки \*\*\*, имеющей «ИНЫЕ ДАННЫЕ» образование, «ИНЫЕ ДАННЫЕ», не работающей, несудимой, зарегистрированной по адресу: «АДРЕС»,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, -

установил:

Рагимова Р.Т. обвиняется в использовании заведомо подложного документа.

В судебном заседании адвокатом Глод О.А. заявлено ходатайство о прекращении уголовного преследования, в связи с деятельным раскаянием Рагимовой Р.Т., так как подсудимая свою вину признала, в содеянном раскаивается, характеризуется положительно, ранее не судима, инкриминируемое деяние относится к категории небольшой тяжести преступлений, после совершения инкриминируемых действий способствовала раскрытию и расследованию преступления, в связи с чем, перестала быть общественно опасной.

Подсудимая Рагимова Р.Т., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ей преступления признала, просила прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с ее деятельным раскаянием.

Государственный обвинитель Кузьменко М.В. не возражала против прекращения уголовного дела, полагая, что основания для прекращения дела, предусмотренные ст. 75 УК РФ, соблюдены.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, характеризующие личность Рагимовой Р.Т., суд приходит к следующему выводу.

В силу положений ч. 1 ст. 28 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных частью первой статьи 75 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой, лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года N 19, "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при условии выполнения всех перечисленных в ней действий или тех из них, которые с учетом конкретных обстоятельств лицо имело объективную возможность. Судам следует иметь в виду, что деятельное раскаяние может влечь освобождение от уголовной ответственности только в том случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным. Разрешая вопрос об утрате лицом общественной опасности, необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих поведение лица после совершения преступления, а также данные о его личности.

Как установлено в судебном заседании, Рагимова Р.Т. не судима, характеризуется исключительно положительно, в связи с совершенными деяниями обратилась в правоохранительные органы с явкой с повинной, вину признала полностью и активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, в том числе, подробно рассказала об обстоятельствах передачи медицинской книжки и о лице, которое вносило в данную книжку недостоверные сведения, в содеянном раскаялась, ущерб по делу не причинен.

Кроме того, согласно медицинской книжки на имя Рагимовой Р.Т. «НОМЕР», последняя «ДАТА», самостоятельно прошла медицинское обследование и сдала необходимые анализы.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч.3 ст.327 УК РФ, отнесено к категории небольшой тяжести.

Таким образом, принимая во внимание обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенных деяний, сведения о личности подсудимой, состояние здоровья, ее поведение после совершения инкриминируемого деяния, суд считает, что требования ст. 28 УПК РФ соблюдены, и признает, что вследствие деятельного раскаяния Рагимова Р.Т. перестала быть общественно опасной.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28, 239 УПК РФ, суд

постановил:

Уголовное дело в отношении Рагимовой Р.Т., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ, прекратить на основании ст. 28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием, освободив Рагимову Р.Т. в соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства: личную медицинскую книжку «НОМЕР» на имя Рагимовой Р.Т., хранящуюся в материалах уголовного дела - хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Председательствующий