Дело № 1-0025/12/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 октября 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Закружной А.Е.,

государственного обвинителя Волкова М.М.,

защитника – адвоката Глода О.А.,

подсудимого Иванисенко С.И.,

потерпевшего ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Иванисенко С. И.**, (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Иванисенко С.И. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

10.08.2023 не позднее 10 часов 20 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, Иванисенко С.И., пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь вблизи дома № 1 на площади Ушакова в г. Севастополе, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил со стула, расположенного по вышеуказанному адресу имущество, принадлежащее ФИО1, а именно: рюкзак черного цвета марки «С.Life», стоимостью 4 000 рублей, в котором находились: пучок волоса для контрабасового смычка «Symphony», стоимостью 2 160 рублей, а также струны для бас-гитары в количестве 5 штук, материальной ценности не представляющие, ключи дверные в количестве 4 штук, материальной ценности не представляющие, магнитный ключ синего цвета и магнитный ключ зеленого цвета, на связке, материальной ценности не представляющие, медикаменты (флакон (юнидоза) глазных капель «Гилан» в количестве 3 штук, спрей «Септолете»), материальной ценности не представляющие, бритвенные принадлежности: бритву, тюбик (гель для бритья), материальной ценности не представляющие, колоду игральных карт, материальной ценности не представляющую, чайную ложку, материальной ценности не представляющую, пластиковые карты: в детский центральный центр, «Тройка», карту отеля «Муссония», материальной ценности не представляющие, документы: паспорт на имя ФИО1, справки осмотра врача на имя ФИО1 в количестве 3 штук, пропуск в ГБДОУ № 107 на имя ФИО1, полис ОМС на имя ФИО1, СНИЛС на имя ФИО1, карту ФМС разрешения на работу на имя ФИО1, банковскую карта ПАО «Сбербанк» на имя ФИО1 и пин-код на листе бумаги к ней, копию иностранного билета в кинотеатр, уведомление военнослужащему на имя ФИО1, бумагу формата А5 с записями о личных данных ФИО1, материальной ценности не представляющие, после чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил ФИО1 материальный ущерб на общую сумму 6 160,00 руб.

Указанные действия подсудимого Иванисенко С.И. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Иванисенко С.И. в связи с примирением сторон, пояснил, что часть похищенного имущества, которое не повреждено и пригодно к использованию ему возвращено, также подсудимый передал ему денежные средства в сумме 6000,00 руб. в качестве возмещения материального ущерба за похищенный рюкзак, подсудимый принес извинения, которые он принял, в связи с чем причиненный преступлением вред заглажен подсудимым в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, в связи с чем заявленный гражданский иск не поддерживает, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, повторно принес извинения потерпевшему в судебном заседании, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Иванисенко С.И., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред путем возврата похищенного имущества и передачи денежных средств потерпевшему, принесения ему извинений, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, судимости не имеет, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Иванисенко С.И. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Производство по гражданскому иску подлежит прекращению в связи с отказом от него потерпевшего.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Глодом О.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 7 800,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении **Иванисенко С. И.**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Иванисенко С.И., отменить.

Производство по гражданскому иску потерпевшего ФИО1 о взыскании с Иванисенко С.И. материального ущерба, причиненного преступлением, в сумме 5690,00 руб. прекратить.

Вещественные доказательства по делу:

- компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, изъятый в ходе ОМП 16.08.2023 по адресу: г. Севастополь, пл. Ушакова, д. 1, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- пучок волоса для контрабасового смычка «Symphony», струны для бас-гитары в количестве 5 штук, ключи дверные в количестве 4 штук, магнитный ключ синего цвета и магнитный ключ зеленого цвета, на связке, медикаменты (флакон (юнидоза) глазных капель «Гилан» в количестве 3 штук, спрей «Септолете»), бритвенные принадлежности: бритву, тюбик (гель для бритья), колоду игральных карт, чайную ложку, пластиковые карты: в детский центральный центр, «Тройка», карту отеля «Муссония», документы: паспорт на имя ФИО1, справки осмотра врача на имя ФИО1 в количестве 3 штук, пропуск в ГБДОУ № 107 на имя ФИО1, полис ОМС на имя ФИО1, СНИЛС на имя ФИО1, карту ФМС разрешения на работу на имя ФИО1, банковскую карта ПАО «Сбербанк» на имя ФИО1 и пин-код на листе бумаги к ней, копию иностранного билета в кинотеатр, уведомление военнослужащему на имя ФИО1, бумагу формата А5 с записями о личных данных ФИО1 и его семьи, изъятые 13.08.2023 у ФИО2 и переданные на ответственное хранение по акту приема-передачи от 29.08.2023 потерпевшему ФИО1, - оставить потерпевшему ФИО1, как законному владельцу.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Глодом О.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 7 800,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

И.о. мирового судьи судебного участка № 12

Ленинского судебного района г. Севастополя М.В. Рубан

Постановление вступило в законную силу 11.11.2023.