Дело № 1-0019/12/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 сентября 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка №12 Ленинского судебного района города Севастополя Яковенко Е.С.,

при секретаре Захаровой Е.Б.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя – Манойленко В.А.,

защитника – адвоката Глод О.А.,

подсудимого – Музаева Р.В.,

потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело в отношении:

Музаева Р. В., (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ, -

установил:

Музаев Р.В., 02.06.2024 в период времени с 02 часов 00 минут по 02 часов 30 минут, находясь возле кафе «Молодость», расположенного по адресу: город Севастополь, Ленинский район, Исторический бульвар, 3, в ходе ссоры с Макаровым С.В., на почве внезапно возникших неприязненных отношений, реализуя ранее возникший преступный умысел, направленный на причинения вреда здоровью, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, умышленно нанес один удар со значительной силой кулаком левой руки по лицу ФИО, тем самым причинив последнему, согласно заключению эксперта №данные изъяты следующие телесные повреждения: переломы передней стенки правой верхнечелюстной пазухи; гемосинус (скопление крови в придаточной пазухе носа) справа: гематому параорбитальной и скуловой области справа, которые оцениваются в своей совокупности согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24.04.2008 №194н), по квалифицирующему признаку длительности расстройства здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21-го дня), как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью.

Указанные действия подсудимого Музаева Р.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Музаева Р.В. в связи с примирением сторон, пояснил, что между ними произошло примирение. Указал, что Музаев Р.В. в полном объёме загладил причиненный преступлением вред, потерпевшим в счет возмещения вреда получены денежные средства в размере 100 000 рублей, каких-либо претензий материального и морального характера к нему не имеет, подсудимый принес ему извинения, которые им приняты. Подтвердил, что ходатайство заявлено добровольно, давления на него никто не оказывал. Заявление оформлено в письменном виде, приобщено к материалам дела.

Подсудимый Музаев Р.В., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела в отношении него в связи с примирением с потерпевшим, то есть по нереабилитирующему основанию, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого адвокат Глод О.А. не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Музаев Р.В., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим ФИО добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому Музаеву Р.В. потерпевший не имеет, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Музаева Р.В. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

В связи с тем, что решения о привлечении к уголовной ответственности по результатам рассмотрения уголовного дела принято не было, понесенные по настоящему делу процессуальные издержки на оплату труда адвокату Глод О.А. за оказание юридической помощи в ходе предварительного расследования взысканию с Музаева Р.В. не подлежат.

В связи с принятием решения о прекращении уголовного дела в отношении Музаева Р.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [ч.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389123&dst=102587&field=134&date=18.03.2022) ст.112 УК РФ за примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда, избранная в отношении него мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в силу [ч. 1 ст. 110](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389149&dst=100891&field=134&date=18.03.2022) УПК РФ, подлежит отмене.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО - удовлетворить.

Музаева Р. В. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ - в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Музаева Р. В. по ч.1 ст. 112 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Музаева Р. В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по делу:

-копию медицинской карты №данные изъяты на имя ФИО., DVD-R диск с результатами компьютерной томографии ФИО, компакт диск с видеозаписью с камер наружного видеонаблюдения в кафе «Молодость» 02.06.2024, находящиеся в материалах дела – хранить при деле на протяжении всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки в виде суммы, выплаченной по делу за оказание защитником Глод О.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве, в ходе предварительного расследования по назначению, отнести на счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья