№1-0017/12/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 июля 2024 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №12 Ленинского судебного района города Севастополя Яковенко Е.С.,

при секретаре Захаровой Е.Б.,

с участием государственного обвинителя – Манойленко В.А.,

защитника – адвоката Дорофеевой Е.А.,

подсудимого – Юсупова Г.А.,

потерпевшего – ФИО

законного представителя несовершеннолетнего – ФИО,

переводчика – Сатторова Д.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело по обвинению:

Юсупова Г. А., (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ,

установил:

Юсупов Г.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах.

Так, 09.06.2024 в период времени с 20 часов 30 минут по 20 часов 40 минут, более точное время следствием не установлено, Юсупов Г.А. находясь в общественном месте, на участке местности – Комсомольском парке им. Марии Байды в Ленинском районе города Севастополя, с координатами 44.609380 северной широты, 33.518676 восточный долготы, реализуя ранее возникший преступный умысел, действуя из хулиганских побуждений, с целью применения насилия, умышленно, грубо нарушая общественный порядок и проявляя явное неуважение к обществу, осознавая очевидность и общественную опасность своих действий и желая наступления неблагоприятных последствий, использую малозначительный повод как предлог, с целью причинения телесных повреждений и физической боли, нанес поочерёдно два удара ладонями обеих рук в область лица несовершеннолетнего ФИО, тем самым причинив последнему, согласно заключению эксперта №данные изъяты следующие телесные повреждения: травматический разрыв правой барабанной перепонки, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1. «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н), кровоподтёк скуловой области справа, которое относится к повреждениям, не причинившим вред здоровью, так как не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (согласно п.9 «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194н).

Подсудимым Юсуповым Г.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, с участием переводчика, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший, его законный представитель, защитник подсудимого также поддержали ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лег лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, законный представитель потерпевшего, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Юсупова Г.А. суд квалифицирует по п. «а» ч.2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности Юсупов Г.А. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Изучением личности подсудимого установлено, что Юсупов Г.А. данные изъяты

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта от 20.06.2024 №1006 Юсупов Г.А., данные изъяты года рождения, на период инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Юсупов Г.А. каким-либо психическим расстройством не страдает, может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. Юсупов Г.А. в настоящее время по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту. По своему психическому состоянию Юсупов Г.А. может правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. У Юсупова Г.А. не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международной классификации болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам «хронический алкоголизм», «наркомания» (Международной классификации болезней 9-го пересмотра).

Суд считает, что при совершении преступления Юсупов Г.А. действовал с прямым умыслом, осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий и желал их наступления. Психическое состояние подсудимого в момент совершения преступления у суда сомнений не вызывает. Основываясь на анализе содеянного, с учетом личного восприятия подсудимого Юсупов Г.А. в судебном заседании, суд находит его вменяемым и способным нести уголовную ответственность за содеянное.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Юсупова Г.А., в соответствии с ч. 1, ч.2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, полное признание вины, совершение действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выразившиеся в принесении извинений потерпевшему, которые приняты последним в судебном заседании, и примирении с ним.

Обстоятельств, отягчающих наказание Юсупова Г.А. в силу ст.63 УК РФ судом не установлено.

В силу ч.5 ст. 62 УК РФ срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Согласно ст.6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Принимая во внимание фактические обстоятельства преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности Юсупов Г.А., его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ с учетом положений ч.3 ст.72 УК РФ.

Суд полагает, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ цели наказания могут быть достигнуты только путем привлечения Юсупова Г.А. к труду, при этом, исходя из данных о личности Юсупов Г.А., суд полагает достаточным и необходимым наказание в виде обязательных работ не на максимальный срок, предусмотренный санкцией статьи, по которой он признан виновным, поскольку именно привлечение Юсупова Г.А. к постоянному труду обеспечит его исправление и предупредит совершение новых преступлений.

При назначении наказания в виде обязательных работ суд учитывает, что Юсупов Г.А. трудоспособен и не имеет препятствий к отбыванию такого наказания. К категории лиц, которым в силу ч.4 ст.49 УК РФ не может быть назначен такой вид наказания, как обязательные работы, Юсупов Г.А. не относится.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Юсупову Г.А. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Каких-либо обстоятельств, существенно уменьшающих характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, позволяющих применить при назначении наказания положения ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/), судом не установлено.

Вопрос о мере пресечения, избранной в отношении Юсупова Г.А., разрешается судом в соответствии с положениями [ч. 1 ст.110](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389149&dst=100891&field=134&date=18.03.2022) УПК РФ.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют. Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного расследования по назначению, согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Юсупова Г. А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 280 (двести восемьдесят) часов.

На основании ст. 72 УК РФ зачесть Юсупову Г. А. в счет отбытия наказания в виде обязательных работ по настоящему приговору, срок содержания под стражей в период с 11.06.2024 по 24.07.2024, согласно ч.3 ст.72 УК РФ, один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ, в связи с чем освободить Юсупова Г. А. от отбывания назначенного по настоящему приговору наказания.

Признать Юсупова Г. А. полностью отбывшим наказание.

Меру пресечения в отношении Юсупова Г. А. в виде заключения под стражу отменить.

Юсупова Г. А. освободить из-под стражи в зале суда.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дрофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительном расследования по назначению, - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья: