Дело № 1-0014/12/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 апреля 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Захаровой Е.Б.,

государственного обвинителя Мерзляковой А.Ю.,

защитника – адвоката Дорофеевой Е.А.,

подсудимого Бехтева Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Бехтева Ю. Н.**, **(данные изъяты)**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бехтев Ю.Н. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

21.01.2024 около 17 часов 00 минут Бехтев Ю.Н., находясь в помещении недостроенного здания, расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Гоголя, д.35-Г, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры со ФИО на почве личных неприязненных отношений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, держа в правой руке нож, умышленно нанес ФИО один удар ножом в левую поясничную область, чем причинил последнему телесное повреждение в виде колото-резанной непроникающей раны левой поясничной области, которое по признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель, защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Бехтева Ю.Н. подлежат квалификации по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного и не имеющего официальных источников дохода, (данные изъяты), привлекавшееся к уголовной ответственности и неоднократно к административной ответственности по ст.19.24 и главе 20 КоАП РФ.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Суд не может признать указанное органом дознания и защитником в качестве смягчающего наказания обстоятельства активное способствование Бехтева Ю.Н. раскрытию и расследованию преступления, поскольку, исходя из правой позиции, изложенной в п.30 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 58 от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», дача лишь Бехтевым Ю.Н. признательных показаний после возбуждения уголовного дела, допроса потерпевшего и свидетелей, указавших на Бехтева Ю.Н., как лицо совершившее преступление, проведения других оперативных действий не может свидетельствовать об активном способствовании раскрытию и расследованию преступления, т.к. данными действиями Бехтевым Ю.Н. не была предоставлена органам предварительного расследования неизвестная им до этого информации, позволяющая получить дополнительные доказательства, необходимые для раскрытия и расследования преступления; способствование раскрытию и расследованию преступления должно быть именно активным, действенным, как того требует уголовный закон, а не очевидным оказанием помощи органам предварительного расследования под давлением уже собранных доказательств и имеющихся улик, подтверждающих причастность лица к совершенному преступному деянию.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Бехтеву Ю.Н., суд относит рецидив преступления, а также с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд относит совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку такое состояние, в том числе, побудило подсудимого совершить преступление, что он подтвердил в ходе рассмотрения дела.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Бехтев Ю.Н. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, отрицательно характеризующегося, ранее судимого, в том числе за совершение преступления против личности, который в период неснятых и непогашенных судимостей повторно совершил преступление, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Бехтеву Ю.Н. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 16.04.2024, назначает Бехтеву Ю.Н. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимому наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Бехтевым Ю.Н. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Бехтеву Ю.Н. ст.73 УК РФ судом также не усматривается.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Бехтеву Ю.Н. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Бехтева Ю.Н., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 4938,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Бехтева Ю. Н.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДЕВЯТЬ месяцев.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 16.04.2024, назначить **Бехтеву Ю. Н.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ОДИН года ШЕСТЬ месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Бехтеву Ю. Н. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Бехтева Ю.Н. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Бехтеву Ю.Н. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Бехтева Ю.Н. под стражей с 23.04.2024 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок отбытия Бехтевым Ю.Н. наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 16.04.2024 в период с 29.01.2024 по 22.04.2024 включительно из расчета один день за один день.

Вещественные доказательства по делу:

- копию истории болезни ФИО, полученная по запросу № 10/1295/1 от 22.01.2024, находящуюся в материалах уголовного дела, - хранить при деле;

- нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 21.01.2024 и переданный 21.02.2024 на хранение в камеру хранения ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя (квитанция № 510/24), - уничтожить.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Дорофеевой Е.А. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в размере 4938,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья