Дело № 1-0011/12/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 февраля 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Тарановой Н.А.,

государственного обвинителя Мерзляковой А.Ю.,

подсудимой Вагизовой Р.Э.,

защитника подсудимого – адвоката Бондарь П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Вагизовой Р. Э.**, (данные изъяты)

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Вагизова Р.Э. совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

(изъято) в период времени с (изъято) до (изъято) Вагизова Р.Э., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в общественном месте в помещении (изъято), расположенного по адресу: (изъято), при пресечении правонарушения и противоправного поведения последней сотрудником полиции ОМВД России по Ленинскому району г. Севастополя (изъято), достоверно осознавая, что (изъято) является представителем власти – сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, на почве возникших неприязненных отношений к полицейскому, обусловленных его профессиональной деятельностью в качестве представителя власти, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной законной деятельности органов власти, а также унижения чести и достоинства указанного представителя власти, и желая их наступления, в присутствии посторонних граждан (изъято) в неприличной форме персонифицировано выразилась неоднократно в адрес сотрудника полиции (изъято) грубой нецензурной бранью, чем публично оскорбила указанного представителя власти при исполнении своих должностных обязанностей.

Подсудимой заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, в письменном заявлении от (изъято) и телефонограмме от (изъято) ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимой полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимой не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Вагизовой Р.Э. подлежат квалификации по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимой наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимой, трудоспособной и имеющей источники дохода, неудовлетворительное состояние здоровья, данные о её личности, которая у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее не судима, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как лицо, жалоб и заявлений на поведение которого не поступало, (изъято), компрометирующими материалами не располагает, при этом, привлекавшееся к административной ответственности.

Признание подсудимой своей вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему суд признает обстоятельствами, смягчающими её наказание.

Суд не признает указанное органом следствия в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимой, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку само по себе совершение преступления в состоянии опьянения не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, связь состояния опьянения с совершением преступления, а также личность виновного. Однако при рассмотрении дела подсудимая пояснила, что оскорбила сотрудника полиции ввиду нахождения ее в плохом настроении, недовольством её задержания, прохождения ею гормонального лечения, вследствие которого у нее случаются перепады настроения, а также ее особенностей темперамента и вспыльчивого характера, пребывание подсудимой в состоянии алкогольного опьянения не побудило его к совершению преступления, она бы оскорбила сотрудника полиции, находясь и в трезвом состоянии. Таким образом, суд не усматривает связь состояния опьянения Вагизовой Р.Э. с совершением ею преступления, в связи с чем не признает обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой, совершение ею преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ, данных о личности подсудимой, принимая во внимание, что подсудимая является трудоспособной и имеет систематический источник дохода, суд считает целесообразным назначить Вагизовой Р.Э. наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере в пределах санкции ст.319 УК РФ.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное подсудимой наказание будет достаточной мерой, которая послужит её исправлению и достижению целей наказания.

Подсудимой в ходе следствия мера пресечения не избиралась, суд не находит оснований для избрания подсудимой до вступления приговора в законную силу меры пресечения, с учетом данных о личности и поведения подсудимой в ходе судебного разбирательства.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в ходе следствия отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Вагизову Р. Э.** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере (изъято) рублей.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу по следующим реквизитам: (изъято).

Вещественное доказательство по делу (изъято).

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Согласованно

Мировой судья

Бабарика О.В.