Дело № 1-0009/12/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

23 марта 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Тарановой Н.А.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

подсудимого Носкова М.В.,

защитника подсудимого – адвоката Степановой Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Носкова М. В.**, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Носков М.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты)

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Ожегов Н.В. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражают против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение суда.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Носкова М.В. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, официально нетрудоустроенного и не имеющего источников дохода, данные о его личности, который у врача-психиатра на учете не состоит, однако состоит на учете врача-нарколога с (данные изъяты) года с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате употребления ПАВ различных групп, вредные последствия», ранее судим, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, как лицо, которое злоупотребляет спиртными напитками, склонное к употреблению наркотических средств и психотропных веществ, поддерживающее отношения с лицами, ранее судимыми и ведущими антиобщественный образ жизни, соседями характеризуется негативно, неоднократно привлекавшееся к административной ответственности по главам 6, 7, 12, 20 КоАП РФ, активного участия в общественной жизни не принимающее, на профилактическую работу не реагирует.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Носкову М.В., суд относит рецидив преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Носкова М.В. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, отрицательно характеризующегося, ранее судимого за совершение преступления против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенной и неснятой судимости совершил умышленное корыстное преступление, имущественный ущерб по которому не возмещен, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Носкову М.В. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 09.02.2023, назначает Носкову М.В. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Носкову М.В. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Носковым М.В. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Носкову М.В. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Носкову М.В. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Носкова М.В., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым избрать в отношении подсудимого меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Степановой Н.Н. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме (данные изъяты) руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Носкова М. В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ОДИННАДЦАТЬ месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 09.02.2023, назначить **Носкову М.В.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года ОДИН месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать в отношении Носкова М.В. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, поместив его в ИВС УМВД России по г. Севастополю с дальнейшим этапированием в ФКУ СИЗО № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. Носкова М.В. взять под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Носкову М.В. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания отбытое Носковым М.В. наказание по приговору Нахимовского районного суда города Севастополя от 09.02.2023 в виде лишения свободы в период с 28.11.2022 по 22.03.2023 включительно.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Носкова М.В. под стражей с 23.03.2023 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Вещественное доказательство по делу (данные изъяты)- хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Степановой Н.Н. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме (данные изъяты) руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Согласованно

Мировой судья

Баянина Т.В.