Дело № 1-0007/12/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2023 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Микицей Е.В.,

государственного обвинителя ФИО

защитника – адвоката ФИО 1

подсудимого Муродова И.С.,

потерпевшего ФИО 2

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Муродова И.С. (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Муродов И.С. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

… в период времени с … до … Муродов И.С., находясь в помещении строительного вагона (бытовки), расположенного у дома …, осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что поблизости никого нет и его действия остаются незамеченными, тайно похитил электроинструменты, принадлежащие ФИО 2: лазерный нивелир марки «…, стоимостью 4025,70 рублей, магнитный крепеж контроль для него марки …, стоимостью 2204,70 рублей, перфоратор …, стоимостью 3742,40 рублей (стоимость определена согласно заключению судебной товароведческой экспертизы № …), болгарку …, стоимостью 3000,00 рублей, домкрат …, стоимостью 4000,00 рублей, …, стоимостью 1500,00 рублей; после чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ФИО 2 материальный ущерб на общую сумму 18 472,80 рублей.

Указанные действия подсудимого Муродова И.С. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший обратился с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Муродова И.С. в связи с примирением сторон, поскольку причиненный материальный ущерб возмещен подсудимым путем передачи денежных средств 22.12.2022 в сумме 20 000,00 руб., ему возвращена также часть похищенного имущества, подсудимый принес ему извинения, которые он принял, таким образом причиненный ему преступлением вред заглажен подсудимым в полном объеме, претензий к подсудимому не имеет, ходатайство заявлено добровольно и осознано, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Подсудимый, которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, повторно принес извинения потерпевшему в судебном заседании, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Муродов И.С., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, возместил причиненный материальный ущерб потерпевшему путем передачи денежных средств в сумме 20 000,00 руб. (л.д. 86), принес ему извинения, которые он принял, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Муродова И.С. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Подсудимому избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суд не находит оснований для сохранения подсудимому избранной меры пресечения до вступления настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки в ходе дознания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить уголовное дело в отношении Муродова И.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст.76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Муродова И.С., отменить.

Вещественные доказательства по делу: лазерный нивелир …, магнитный крепеж контроль для него марки …, перфоратор …, изъятые в ходе ОМП … и переданные на ответственное хранение под сохранную расписку от … потерпевшему ФИО 2, - оставить потерпевшему ФИО 2, как законному владельцу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья: /подпись/ М.В. Рубан