Дело № 1-0006/12/2024

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 мая 2024 года г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя Рубан М.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Севастополя,

с участием секретаря Захаровой Е.Б.,

государственного обвинителя Лаврова А.В.,

защитника подсудимого – адвоката Бурлакова Г.С.,

подсудимого Сохина Д.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Ленинского районного суда города Севастополя с применением системы видео-конференц-связи уголовное дело в отношении:

**Сохина Д. М.**, **(данные изъяты)**

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сохин Д.М. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

10.04.2023 в 21 час 02 минуты Сохин Д.М., находясь в помещении торгового зала магазина «Яблоко», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Одесская, д. 29, где свою хозяйственную деятельность осуществляет ООО «РЕНЕТ», реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер своих действий и желая наступления последствий в виде причинения имущественного ущерба, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием рядом с ним сотрудников магазина, путем свободного доступа с витрины тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «РЕНЕТ», а именно: «Ферреро» Коллекция, набор конфет Т15х6 в количестве 6 коробок, стоимостью за одну коробку 433 рубля, 49 копеек без учета НДС; «Ферреро Рошер из молочного шоколада 212,5 г КонусТ17х4 в количестве 2 коробок, стоимостью за одну коробку 629 рублей 63 копейки без учета НДС, после чего, поместив похищенный товар в находящийся при нем рюкзак, с места совершения преступления скрылся, чем причинил ООО «РЕНЕТ» материальный ущерб на общую сумму 3 860 рублей 02 копейки без учета НДС.

Подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего (ФИО) в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему известны и понятны, относительно меры наказания подсудимому полагается на усмотрение судьи.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против постановления приговора без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, представитель потерпевшего и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Сохина Д.М. подлежат квалификации по ч.1 ст.158 УК РФ, как как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение подсудимого, нетрудоустроенного и не имеющего официальных источников дохода, данные о его личности, который у врачей психиатра и нарколога на учетах не состоит, ранее судим, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно, как лицо, которое бродяжничает, ранее неоднократно привлекавшееся к административной ответственности.

Признание подсудимым своей вины и раскаяние в содеянном суд признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

К обстоятельствам, отягчающим наказание Сохину Д.М., суд относит рецидив преступления.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Сохин Д.М. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, принимая во внимание личность подсудимого, ранее судимого за совершение преступлений против собственности, который должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал, вновь в период непогашенных и неснятых судимостей совершил умышленное корыстное преступление, имущественный ущерб по которому не возмещен, с учетом положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, при наличии отягчающего наказание обстоятельства, суд приходит к выводу о назначении Сохину Д.М. наказания в виде лишения свободы на срок в пределах санкции ч.1 ст.158 УК РФ, и, применив на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 19.12.2023, назначает Сохину Д.М. окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания согласно ст.58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима со штрафом в определенной сумме в размере 20 000,00 руб.

Руководствуясь положениями ст.60 УК РФ, суд полагает, что назначенное Сохину Д.М. наказание будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

Учитывая отсутствие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Сохиным Д.М. преступления, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к Сохину Д.М. ст.73 УК РФ суд также не усматривает.

Назначив подсудимому наказание в виде лишения свободы, исходя из положений ч.2 ст.53.1 УК РФ, учитывая личность подсудимого и обстоятельств совершенного им преступления, суд считает невозможным заменить Сохину Д.М. наказание в виде лишения свободы принудительными работами.

Согласно ч.2 ст.97 УПК РФ, исходя из обстоятельств преступления и данных о личности Сохина Д.М., с целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым изменить избранную в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Бурлаковым Г.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 1646,00 руб., согласно ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.304, 307-309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Сохина Д. М.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ДЕВЯТЬ месяцев.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 19.12.2023, назначить **Сохину Д. М.** окончательное наказание в виде лишения свободы на срок ДВА года ДВА месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в определенной сумме в размере 20 000,00 руб.

Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Изменить Сохину Д. М. до вступления приговора в законную силу меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу. Сохина Д.М. взять под стражу.

Срок отбывания наказания Сохину Д.М. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Сохина Д.М. под стражей с 17.05.2024 до вступления приговора в законную силу зачесть ему в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок отбытия Сохиным Д.М. наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей по предыдущим приговорам в период с 01.06.2023 по 10.07.2023, с 11.07.2023 по 18.07.2023, с 19.07.2023 по 29.11.2023, с 19.12.2023 по 26.01.2024 включительно из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Зачесть Сохину Д.М. в срок отбытого наказания отбытое им наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района г. Севастополя от 19.07.2023 в период с 30.11.2023 по 18.12.2023 включительно из расчета один день за один день и по приговору мирового судьи судебного участка № 19 Нахимовского судебного района г. Севастополя от 19.12.2023 в период с 27.01.2024 по 16.05.2024 включительно из расчета один день за один день.

Вещественные доказательства по делу: компакт-диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения магазина «Яблоко», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Одесская, д.29, изъятый в ходе ОМП, находящийся в материалах уголовного дела, - хранить при деле.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Бурлаковым Г.С. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 1646,00 руб. - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представление, поданные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья