## № 1-0047/11/2023

УИД: 92MS0011-1-2023-002645-40

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №15 Бабарика О.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района города Севастополя Лаврова А.В.,

подсудимого Мозы И.В.,

защитника – адвоката Мовчана О.В.,

при секретаре судебного заседания – Черапкиной Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №11 Ленинского судебного района в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Мозы И.В., (данные изъяты), ранее судимого:

- 03.05.2022 мировым судьей судебного участка №2 Балаклавского судебного района города Севастополя по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 280 часов, наказание отбыто, 03.11.2023;

- осужденного:

- 20.10.2023 Ленинским районным судом г.Севастополя по ч.1 ст. 161 УК РФ, с применением ч.5 ст. 69 УК РФ, к окончательному наказанию в виде обязательных работ на срок 300 часов, неотбытый срок составил 12 часов;

- 23.10.2023 Гагаринским районным судом г.Севастополя по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, с применением ч.5 ст. 69 УК РФ, к окончательному наказанию в виде обязательных работ на срок 450 часов (наказание не отбыто);

- 13.12.2023 мировым судьей Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 по ч.1 ст. 158 УК РФ, с применением ч.5 ст. 69 УК РФ, к окончательному наказанию в виде обязательных работ на срок 480 часов (наказание не отбыто);

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренногоч.1 ст. 158 УК РФ, -

установил:

Моза И.В. совершил тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

29 сентября 2023 года, в период времени с 05 часов 30 минут до 06 часов 30 минут, Моза И.В., находясь на территории станции технического обслуживания «LR «Гараж», расположенной по адресу: г. Севастополь, ул. Трудовая, д.29, действуя умышленно, воспользовавшись тем, что вход на территорию станции технического обслуживания осуществляется свободным доступом и охрана на ее территории отсутствует, подошел к боксу, и, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил оставленные возле бокса без присмотра бывшие в употреблении запасные части на автомобиль марки «Land Rovere»; пневмобаллон в сборе со стойкой в количестве 1 единицы стоимостью 10000,00 руб., радиатор охлаждения основной в количестве 1 единицы стоимостью 10000,00 руб., рычаг передней подвески в количестве 2 единиц стоимостью 10000,00 руб. за единицу, а всего на общую сумму 2000,00 руб., рычаг передней подвески в количестве 2 единиц стоимостью 10000,00 руб. за единицу, а всего на общую сумму 60000,00 руб., принадлежащие индивидуальному предпринимателю ФИО, после чего Моза И.В. с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил индивидуальному предпринимателю ФИО материальный ущерб на общую сумму 60000,00 руб.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Моза И.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, в содеянном искренне раскаялся, показал суду, что 29.09.2023, после 05-00 часов, он, находясь в районе ул. Трудовая в г. Севастополе, с территории неогороженной станции технического обслуживания автомобилей тайно похитил бывшие в употреблении запасные части на автомобиль, оставленные без присмотра возле боксов, в количестве 6 единиц, которые вынес за пределы СТО и сдал в ближайшем пункте приема металлолома, выручив за них денежные средства в размере 400,00 руб., которыми распорядился на свои личные нужды, купив продукты.

Помимо признательных показаний Мозы И.В. его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании с согласия всех участников судебного процесса, оглашенными в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ показаниями неявившейся в судебное заседание потерпевшей ФИО, из которых следует, что она осуществляет предпринимательскую деятельность на станции технического обслуживания автомобилей «LR «Гараж», расположенной по адресу: г. Севастополь, ул. Трудовая, д.29, где 29.09.2023, в результате просмотра видеозаписей с камеры видеонаблюдения, было установлено, что ранее неизвестный ей мужчина, с длинными светлыми волосами и бородой, худощавого телосложения, высокого роста, 29.09.2023, около 05-30 часов, тайно, путем свободного доступа похитил бывшие в употреблении запасные части на автомобиль марки «Land Rovere», а именно пневмобаллон в сборе со стойкой в количестве 1 единицы стоимостью 10000,00 руб., радиатор охлаждения основной в количестве 1 единицы стоимостью 10000,00 руб., рычаг передней подвески в количестве 2 единиц стоимостью 10000,00 руб. за единицу, а всего на общую сумму 2000,00 руб., рычаг передней подвески в количестве 2 единиц стоимостью 10000,00 руб. за единицу, а всего на общую сумму 60000,00 руб., после чего скрылся с похищенным в неизвестном направлении, о чем она сообщила в полицию. Действиями Мозы И.В. ей причинен материальный ущерб на общую сумму 60000,00 руб., который для нее является незначительным.

Помимо показаний подсудимого Мозы И.В. и потерпевшей ФИО, вина подсудимого Мозы И.В. в совершении кражи, подтверждается письменными доказательствами по делу, в том числе:

- заявлением ФИО от 20.10.2023, о совершенном в отношении нее преступлении (л.д. 13-16);

- протоколом осмотра места происшествия от 20.10.2023, которым осмотрено и зафиксировано место совершения преступления, а именно станция технического обслуживания автомобилей «LR Гараж Крым», расположенный по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. Трудовая, д. 29, с фототаблицей к нему, в ходе которого изъят диск с видеозаписью (л.д. 13-16);

- протоколом осмотра видеозаписи от 27.10.2023, согласно которому осмотрен компакт-диск с видеокамеры, расположенной на станции СТО ««LR Гараж Крым»» по адресу: г.Севастополь, Ленинский район, ул. Трудовая, д. 29 (л.д. 18-23).

- вещественным доказательством: диском с видеозаписями от 29.09.2023 (л.д. 24).

Нарушений уголовно-процессуального закона при проведении дознания по уголовному делу, в судебном заседании не установлено.

В связи с изложенным, оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств из приведенных в подтверждение вины подсудимого, не имеется.

Признавая вышеприведенные показания потерпевшей, а также признательные показания Мозы И.В. в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, в целом согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетеля не имеется.

Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, в содеянном искренне раскаялся.

Давая правовую оценку действиям подсудимого Мозы И.В., суд исходит из установленных приведенными выше доказательствами обстоятельств дела, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания, в соответствии со ст.ст. [43](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), [60 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/), суд учитывает общественную опасность совершенного Мозой И.В. преступления, его характер, личность подсудимого, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 2 ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) преступление, совершенное Мозой И.В., относится к категории небольшой тяжести, направлено против собственности потерпевшей.

Исследованием личности подсудимого судом установлено следующее: Моза И.В., согласно ответа ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница», Моза И.В. с 2005 года находился под консультативным наблюдением врача-психиатра с диагнозом: (изъято), в феврале 2015 года был снят с наблюдения, в связи с долгим отсутствием сведений о пациенте, с 2022 года состоит на учете у врача психиатра-нарколога с диагнозом: (изъято), ранее судим, имеет хронически заболевания, посредственно характеризуется по месту проживания участковым инспектором полиции.

Судом принимается во внимание заключение судебно-психиатрической экспертизы №\*\*\* от 27.10.2023, согласно которому, у Мозы И.В. как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время выявляются органические эмоционально лабильные (астенические) расстройства резидуально-органического генеза, которые не препятствовали Мозе И.В. на период инкриминируемых ему деяний осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер характера не нуждается (л.д. 55-56).

Признание Мозой И.В. своей вины, раскаяние в содеянном, принятие иных мер к заглаживанию причиненного преступлением вреда – путем принесения извинения потерпевшему, все сообщенные подсудимым сведения о его состоянии здоровья, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Кроме того, согласно объяснению, данному Моза И.В. 23.10.2023, он до возбуждения в отношении него уголовного дела чистосердечно признался в совершенном преступлении (л.д. 7).

Учитывая, что подсудимый Моза И.В. свою вину признала и раскаялась в содеянном до возбуждения уголовного дела, сообщив сотруднику ОМВД о совершенном им преступлении, указанное признание ( объяснение ) судом признается как явка с повинной в соответствии с п. «и» ч.1 ст.[61 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-61/), и учитывается, как обстоятельство, смягчающее его наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Мозы И.В. по делу не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом положений ч.1 и ч.2 ст.62 УК РФ, и приведенной совокупности обстоятельств, влияющих на назначение наказания, следуя принципам и целям уголовного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Мозе И.В. наказания в виде исправительных работ, с удержанием в доход государства десяти процентов из заработной платы ежемесячно, поскольку в данном случае такой вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Суд полагает, что назначенное Мозе И.В. наказание в виде исправительных работ будет достаточной мерой, которая послужит исправлению подсудимого и достижению целей наказания.

К категории лиц, которым в силу ч.5 ст. 50 УК РФ не может быть назначен такой вид наказания, как исправительные работы Моза И.В. не относится.

При этом оснований для применения статьи 64 и 73 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

Окончательное наказание Мозе И.В. суд назначает в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, применяя принцип частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору, с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 от 13.12.2023, с учетом положений ст. 71 УК РФ, и зачетом отбытого им по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 20.10.2023 наказания в виде обязательных работ в количестве 288 часов.

Избранную при производстве дознания Мозе И.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, суд полагает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественном доказательстве суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья -

приговорил:

Мозу И.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием в размере 10 (десяти) процентов из заработной платы в доход государства ежемесячно.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору, с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №13 от 13.12.2023, с применением положений ст. 71 УК РФ, назначить Мозе И.В. окончательное наказание в виде исправительных работ на срок 7 (семь) месяцев, с удержанием в размере 10 (десяти) процентов из заработной платы в доход государства ежемесячно.

Зачесть Мозе И.В. в срок отбытого окончательного наказания, назначенного по правилам части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации отбытое им по приговору Ленинского районного суда города Севастополя от 20.10.2023 наказание в виде обязательных работ в количестве 288 (двухсот восьмидесяти восьми) часов, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 71 УК РФ.

Меру пресечения Мозе И.В. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: компакт-диск DVD-R, на котором хранятся видеозаписи с камер видеонаблюдения, расположенных по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. Трудовая, 29, упакованный в бумажный конверт белого цвета, хранящиеся при материалах уголовного дела, оставить на хранение там же.

Процессуальные издержки по делу, в связи с оказанием подсудимому юридической помощи в ходе дознания в размере 5541,00 руб. не подлежат взысканию с Мозы И.В. и подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья: /подпись/ О.В. Бабарика