Дело №1-46/11/2023

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 декабря 2023 года г. Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка № 15 Бабарика О.В., исполняющий обязанности мирового судьи Ленинского судебного района судебного участка №11,

с участием секретаря - Черапкиной Т.А.,

государственного обвинителя - Мерзляковой А.Ю.,

защитника подсудимого - адвоката Рузманова В.В.,

подсудимого – Андреева В.А.,

потерпевшего ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Ленинского судебного района г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Андреева В.А., (данные изъяты), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

## установил:

Андреев В.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

24 сентября 2023 года, в 17 часов 54 минут, Андреев В.А., находясь на ступенях около бара «Хмельная галерея» по адресу: г. Севастополь, Ленинский район, ул. Пожарова, д.8, умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконного обогащения, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащий ФИО и оставленный им без присмотра на парапете мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 6 Pro» в корпусе голубого цвета с imei-кодом \*\*\*, imei-кодом \*\*\*, стоимостью 15000,00 руб., принадлежащий ФИО и поместил в карман своих брюк, после чего Андреев В.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив потерпевшему ФИО материальный ущерб на общую сумму 15000,00 руб.

Указанные действия подсудимого Андреева В.А. квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший ФИО в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Андреева В.А. в связи с примирением с потерпевшем, указав, что Андреев В.А. полностью возместил причиненный преступлением материальный ущерб, попросил у нее прощения, считает выраженное раскаяние искренним и принимает его извинения.

Подсудимый Андреев В.А., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п.15 ч.4 ст.47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник подсудимого не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель просила отказать в удовлетворении ходатайства, ссылаясь, что подсудимый ранее привлекался к уголовной ответственности и вновь совершил новое умышленное преступление.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего в виду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно [ст.](consultantplus://offline/ref=6D9D101709904986D51E9F38F513E3F330E45DFBCF4EFB286864EB48CAE08FD526269F6E97AFD363cDMDN)76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст.254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст.25 УПК РФ.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется Андреев В.А. относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что потерпевшим добровольно подано мировому судье заявление о примирении с подсудимым, материальный ущерб потерпевшему возмещен, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, претензий к подсудимому потерпевший не имеет, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Андреева В.А. прекратить в связи с примирением с потерпевшим и освободить его от уголовной ответственности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Рузмановым В.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета в сумме 8833,00 руб.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч.3 ст.81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 254 УПК РФ,

## постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО - удовлетворить.

Андреева В.А. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ на основании статьи 76 Уголовного Кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Андреева В.А. по ч.1 ст. 158 УК РФ - прекратить.

Меру пресечения в отношении Андреева В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественное доказательство по делу – компакт –диск DVD-R, на котором хранятся видеозаписи с камер видеонаблюдения, расположенных на фасаде бара «Хмельная галерея», расположенного по адресу: г, Севастополь, Ленинский район, ул. Пожарова, д.8, хранящийся в материалах дела, хранить в материалах дела на протяжении всего его срока хранения, мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 6 Pro» в корпусе голубого цвета с imei-кодом \*\*\*, imei-кодом \*\*\*, переданные на ответственное хранение потерпевшему ФИО, оставить последнему по принадлежности; мобильный телефон марки «Dukitel 5 Pro», в корпусе черного цвета, переданный на ответственное хранение Андрееву В.А., оставить последнему по принадлежности.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Рузмановым В.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета в сумме 8833,00 руб.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – (подпись) О.В. Бабарика