Дело №1-34/11/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела

08 августа 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №11 Ленинского судебного района города Севастополя Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Волкова М.М.,

подсудимой Барышек Е.А.,

защитника Чекрыгина А.В.,

представителя потерпевшего ФИО,

при секретаре Мурашко А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Барышек Е.А., (данные изъяты), не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Барышек Е.А. обвиняется в мошенничестве, то есть хищении чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

Барышек Е.А., с целью реализации преступного умысла, направленного на хищение имущества, принадлежащего ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», в неустановленный период времени, но не позднее 05 июня 2018 года, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, осознавая общественную опасность своих действий, выражающихся в противоправном и безвозмездном изъятии и обращении в свою пользу чужого имущества, путём обмана и злоупотребления доверием неопределенного круга лиц, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде имущественного ущерба и желая их наступления, действуя умышленно, из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, работая в должности врача-терапевта приёмного отделения ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», достоверно зная о требованиях Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.04.2013 № 240н «О порядке и сроках прохождения медицинскими работниками и фармацевтическими работниками аттестации для получения квалификационной категории», предусматривающих порядок прохождения аттестации и перечень необходимых документов, умышленно их нарушая, решила приобрести у неустановленного в ходе предварительного следствия лица за денежные средства документы, необходимые для присвоения «высшей» квалификационной категории по специальности «терапия» и начисления стимулирующей выплаты за неё в размере 24 % к должностному окладу, после чего предоставить их в отдел кадров ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», расположенный по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Адм. Октябрьского, д. 19.

Реализуя свой преступный умысел, Барышек Е.А., в неустановленный период времени, но не позднее 05 июня 2018 года, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, находясь в неустановленном месте, приобрела у неустановленного лица поддельное удостоверение №\*\*\* о прохождении (дата) аттестации в центральной аттестационной комиссии при Департаменте здравоохранения города Москвы и присвоении ей высшей квалификационной категории по специальности: «терапия» (далее по тексту — удостоверение), и выписку из приказа Департамента здравоохранения города Москвы от (дата) о присвоении высшей квалификационной категории (далее по тексту выписка).

Далее в неустановленный период времени, но не позднее 07 августа 2018 года, более точные дата и время при в ходе предварительного следствия не установлены, Барышек Е.А., находясь в помещении отдела кадров ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова №1» по адресу: город Севастополь, Ленинский район, Ленинский район, ул. Адм. Октябрьского, д. 19, действуя умышленно, с корыстной целью, злоупотребляя доверием неустановленных предварительным следствием специалистов по кадрам ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», передала последним удостоверение и выписку из приказа, сознательно умолчав о том, что они являются поддельными, чем ввела их в заблуждение относительно своих преступных намерений и достоверности представленных документов, то есть обманула.

В свою очередь главный врач ГБУЗС «Городская больница № 1» ФИО, находясь в помещении ГБУЗС «Городская больница № 1» по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Адмирала Октябрьского, д.19, неосведомленный о преступных намерениях Барышек Е.А., а также о том, что Удостоверение, копия которого предоставлена Барышек Е.А. в отдел кадров, является поддельным, подписал Приказ ГБУЗС «Городская больница №1» № \*\*\* от (дата), согласно которому (должность) Учреждения Барышек Е.А. с (дата) установлена надбавка в размере 24% за «Высшую» квалификационную категорию по специальности «терапия» сроком действия по (дата), согласно которому указанная выплата установлена Барышек Е.А. с учётом перерасчета за период с (дата) по (дата).

Таким образом, Барышек Е.А., умышленно, используя с корыстной целью доверительные отношения с сотрудниками ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», предоставила заведомо ложные сведения о наличии у неё «Высшей» квалификационной категории и права на установление ей в течение 5 лет, то есть на период действия данного подложного Удостоверения, стимулирующей выплаты в размере 24 % от должностного оклада.

В дальнейшем, по мере осуществления Барышек Е.А. трудовой деятельности в ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», сотрудники бухгалтерии Учреждения, введённые в заблуждение относительно законности совершаемых Барышек Е.А. действий, находясь по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Адмирала Октябрьского, д.19, произвели расчёт, начисление и выплату Барышек Е.А. заработной платы с учётом стимулирующей выплаты в размере 24 % от должностного оклада по основной должности и должности по внутреннему совместительству, а также выплат, размер которых зависит от установления стимулирующей выплаты за «Высшую» квалификационную категорию, которую в период с (дата) по (дата) ежемесячно перечисляли с расчетного счета ГБУЗС «Городская больница № 1» №\*\*\* КС \*\*\* лицевой счёт \*\*\*, открытого в Операционном офисе «Улица Льва Толстого» Симферопольского филиала ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ» по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Льва Толстого, д. 25, на лицевой счет Барышек Е.А. №\*\*\*, открытый в Операционном офисе «Улица Льва Толстого» Симферопольского филиала ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ» по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Льва Толстого, д.25, посредством составления соответствующих платежных документов.

В период (дптп) по (дата) сотрудники бухгалтерии ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», введенные в заблуждение относительно законности совершаемых Барышек Е.А. действий и достоверности представленных Барышек Е.А. документов (удостоверения и выписки из приказа), находясь по адресу: город Севастополь, Ленинский район, ул. Адм. Октябрьского, д. 19, незаконно начислили и выплатили Барышек Е.А. стимулирующие выплаты по должности врача терапевта приёмного отделения ГБУЗС «Городская больница № 1» высшей квалификационной категории и по внутреннему совместительству:

- в сумме 7057,70 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за август 2018 года;

- в сумме 1508,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за сентябрь 2018 года;

- в сумме 1481,10 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за октябрь 2018 года;

- в сумме 1445,49 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за ноябрь 2018 года;

- в сумме 1511,26 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за декабрь 2018 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за январь 2019 года;

- в сумме 1897,64 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за февраль 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за март 2019 года;

- в сумме 1723,24 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за апрель 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за май 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июнь 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июль 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за август 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за сентябрь 2019 года;

- в сумме 1787,33 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за октябрь 2019 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за ноябрь 2019 года;

- в сумме 1903,08 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за декабрь 2019 года;

- в сумме 1843,66 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за январь 2020 года;

- в сумме 1854,60 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за февраль 2020 года;

- в сумме 1909,80 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за март 2020 года;

- в сумме 660,05 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за апрель 2020 года;

- в сумме 3544,72 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за май 2020 года;

- в сумме 3470,30 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июнь 2020 года;

- в сумме 3470,30 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июль 2020 года;

- в сумме 3419,43 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за август 2020 года;

- в сумме 3512,73 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за сентябрь 2020 года;

- в сумме 2974,35 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за октябрь 2020 года;

- в сумме 3522,43 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за ноябрь 2020 года;

- в сумме 3378,86 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за декабрь 2020 года;

- в сумме 827,24 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за январь 2021 года;

- в сумме 1104,66 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за февраль 2021 года;

- в сумме 5847,12 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за март 2021 года;

- в сумме 3490,62 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за апрель 2021 года;

- в сумме 3444,25 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за май 2021 года;

- в сумме 1131,52 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июнь 2021 года;

- в сумме 3305,27 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за июль 2021 года;

- в сумме 3512,73 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за август 2021 года;

- в сумме 3305,27 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за сентябрь 2021 года;

- в сумме 3463,19 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за октябрь 2021 года;

- в сумме 3544,72 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за ноябрь 2021 года.

- в сумме 545,88 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за декабрь 2021 года;

- в сумме 2409,99 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за август 2022 года;

- в сумме 2781,72 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за сентябрь 2022 года;

- в сумме 3116,17 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за октябрь 2022 года;

- в сумме 3135,18 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за ноябрь 2022 года;

- в сумме 2644,42 рублей в качестве надбавки за квалификационную категорию за декабрь 2022 года, а всего в период времени с (дата) по (дата) Барышек Е.А. начислены по должности врача терапевта приемного отделения ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» в качестве стимулирующей выплаты за высшую квалификационную категорию денежные средства с учетом удержанного налога на доходы физических лиц и удержанных средств - профсоюзных взносов, в общей сумме 116765 рублей 22 копейки.

В результате чего Барышек Е.А. в период времени с (дата) по (дата), путём предоставления заведомо ложных документов и умолчания о фактах заведомой ложности предоставляемых документов, то есть путём обмана и злоупотребления доверием, похитила денежные средства в сумме 116765 рублей 22 копейки, принадлежащие ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова», чем причинила материальный ущерб указанному Учреждению.

В судебном заседании представитель потерпевшего ФИО путем добровольного свободного волеизъявления обратилась к суду с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Барышек Е.А., в связи с примирением, поскольку последняя принесла загладила причиненный материальный и моральный вред, каких-либо претензий к Барышек Е.А. не имеют.

Подсудимая Барышек Е.А., которой суд разъяснил ее право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, возражать против прекращения уголовного дела по указанному основанию, ходатайство поддержала, просила суд прекратить данное уголовное дело в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник Чекрыгин А.В. поддерживал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель Волков М.М. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела, указав, что все условия для прекращения уголовного дела, предусмотренные статьей 76 УК РФ, соблюдены.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, характеризующие личность Барышек Е.А., суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.[25](http://sudact.ru/law/doc/zFH7t5pCwrHp/001/001/?marker=fdoctlaw#AzcSK5Cu4jq) УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/004/?marker=fdoctlaw#xNMV2kdXuyoY) Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст.[76](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/004/?marker=fdoctlaw#xNMV2kdXuyoY) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

При этом, согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», при разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Как установлено в судебном заседании, Барышек Е.А. не судима, к уголовной ответственности привлекается впервые, трудоустроена, откуда характеризуется исключительно с положительной стороны, по месту жительства также характеризуется положительно, на спецучетах не состоит, имеет ряд заболеваний.

Барышек Е.А. загладила вред, из пояснений представителя потерпевшего ФИО, а также письменного ходатайства за подписью главного врача ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» ФИО2, следует, что Барышек Е.А. в полном объеме загладила причиненный вред, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеют.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.[159](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/002/001/?marker=fdoctlaw#uYgCDiXr935w)УК РФ, в силу ч.2 ст.[15](http://sudact.ru/law/doc/MDYaigoQdsUb/001/002/?marker=fdoctlaw#mK4VeyVAHtxl) УК РФ отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести.

Установлено, что потерпевший и подсудимая достигли примирения, последняя загладила причиненный потерпевшему вред, способом, который носит законный характер и не ущемляет права третьих лиц, размер возмещения определен потерпевшей стороной как достаточный.

Исходя из целей и задач уголовного закона, равных возможностей как у обвиняемого, так и у потерпевшего на реализацию предоставленных им законом прав, принимая во внимание, прежде всего, что стороны по уголовному делу примирились, предусмотренных законом препятствий для прекращения производства по уголовному делу не имеется, напротив необоснованный отказ в прекращении производства по уголовному делу нарушит права как потерпевшего, так и обвиняемой, суд считает, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшей не имеется.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, представленные сведения, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Барышек Е.А., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Согласно части 3 статьи 24 УПК РФ, прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество подсудимой не накладывался, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Барышек Е.А., следует отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 239 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Барышек Е.А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив ее в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу: копия удостоверения №\*\*\* от (дата) о прохождении Барышек Е.А. аттестации, копия выписки из приказа Департамента здравоохранения города Москвы от (дата) о присвоении высшей квалификационной категории, выписка по номеру лицевого счета №\*\*\* на Барышек Е.А., копия квитанции №266 от 19.04.2023 о возмещении имущественного время ГБУЗС «Городская больница №1 им. Н.И. Пирогова», копия расчетного листка за апрель 2023 года, копии расчетных листков за период с (дата) по (дата), хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения Барышек Е.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы судье, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья: /подпись/ Ю.В. Тесля