Дело №1-0034/11/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

28 декабря 2018 года город Севастополь

Мировой судья Ленинского судебного района города Севастополя судебного участка №11 Тесля Ю.В.,

с участием государственного обвинителя Кузьменко М.В.,

подсудимого Топилина Р.И.,

защитника Арефьевой Е.В.,

при секретаре ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении:

Топилина Р.И., (дата рождения), уроженца (изъято), гражданина \*\*\*, образование \*\*\*, (семейное положение), (наличие иждивенцев), (сведения о трудоустройстве), зарегистрированного по адресу: (изъято), проживающего по адресу: (изъято), не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Топилин Р.И. публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Топилин Р.И. 03 ноября 2018 года около 16 часов 45 минут, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь в общественном месте, в помещении кафе «\*\*\*», расположенном по адресу: город Севастополь, площадь 300-летия Российского Флота, д., на сделанные сотрудником полиции – должность ФИО1 замечания за нарушения общественного порядка, не реагировал. Топилин Р.И., достоверно осознавая, что ФИО1 является представителем власти и находится при исполнении своих служебных обязанностей, игнорируя законные требования сотрудника полиции о прекращении нарушения общественного порядка, следуя возникшему преступному умыслу, направленному на публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, с целью унижения профессиональной чести и достоинства ФИО1 как представителя власти, а также подрыва авторитета органов власти в целом, публично, в присутствии сторонних лиц, в грубой и неприличной форме выразился в адрес полицейского ФИО1 нецензурной бранью, тем самым, унизив его честь и достоинство как представителя власти, то есть публично оскорбил указанного представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Топилин Р.И. после консультации с адвокатом заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании.

Топилину Р.И. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Государственный обвинитель, потерпевший ФИО1, согласны с рассмотрением уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Топилин Р.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, за которое предусмотрено наказание, не превышающее 10 лет лишения свободы. Вину в содеянном Топилин Р.И. признал полностью, с предъявленным обвинением согласен.

При таких обстоятельствах суд считает возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

Вина Топилина Р.И. подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного расследования, поэтому, суд признает предъявленное ему обвинение, обоснованным и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Топилину Р.И. наказания, суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, характер и обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, который в силу ст.86 УК РФ не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, трудоустроен, с места работы характеризуется исключительно с положительной стороны, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка и престарелых родителей, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Топилина Р.И., предусмотренными п. «и, г» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, активное способствование раскрытие и расследованию преступления, явка с повинной, наличие малолетнего ребенка.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, изложенные обстоятельства его совершения и личность виновного, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, обстоятельством, отягчающим наказание Топилина Р.И., поскольку указанное состояние подтверждено самим подсудимым и оказало влияние на его поведение при совершении преступления.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного Топилиным Р.И. преступления, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, данные о личности, его отрицательную оценку содеянному, суд считает возможным исправление Топилина Р.И. с назначением наказания в виде штрафа.

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения Топилина Р.И., а также с учетом возможности получения заработной платы или иного дохода.

Изучением личности Топилина Р.И. установлено, что он трудоспособен и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Учитывая, что в ходе судебного заседания не были установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, а также другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, оснований для применения в отношении Топилина Р.И. положений ст.ст.64, 73 УК РФ, судом не усматривается.

Избранная мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению Топилину Р.И. до вступления приговора в законную силу без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Топилина Р.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере \*\*\* рублей.

Разъяснить Топилину Р.И., что в соответствии со статьями 31 и 32 УИК РФ он обязан уплатить штраф в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу, в противном случае он будет признан злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, с последующей заменой штрафа другим видом наказания, как это определено в статье 46 УК РФ.

Меру пресечения Топилину Р.И. до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Реквизиты для оплаты штрафа: \*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Севастополя в течение 10 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем он должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Председательствующий: (подпись)